



องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



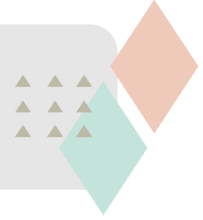
แผนบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน อพวช. ปี 2568

จัดทำโดย คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1-1
1.1 หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	1-1
1.3 เป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	1-2
1.4 ประโยชน์ของแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	1-2
1.5 ภาพรวมขององค์กร	1-2
บทที่ 2 ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์องค์กรกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปี 2568	2-1
2.1 สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร	2-1
2.2 ค่าเป้าหมายที่สำคัญ และ SWOT ของ อพวช.	2-2
2.3 ผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2567 (Residual Risk)	2-8
2.4 ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์องค์กรกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	2-9
แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568	
▪ ตารางค่าเป้าหมายแบบรายไตรมาสและรายปี ประจำปี 2568 ▪ แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปี 2568 (Mitigation Plan) ▪ Risk Correlation Map ปัจจัยเสี่ยง อพวช. ประจำปี 2568	

บทที่ 2 ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์องค์กรกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปี 2568



2.1 สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร (Internal Environment)

วิเคราะห์ STEEP	Opportunities	Threats
Social: สังคม	การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและการตื่นตัวของผู้สูงวัยเพิ่มโอกาสในการผลิตและการให้บริการของ อพวช. ที่จะพัฒนาการสื่อสารทางด้าน วิทยาศาสตร์ผู้สูงอายุสู่สังคมไทย	สังคมมองว่า "ฟิฟิธันท์" เป็นแหล่งเก็บของ โบราณ และ "วิทยาศาสตร์" เป็นเรื่องไกลตัว ยากเกินกว่าที่จะเข้าใจ เมื่อรวมสองคำนี้เข้าด้วยกันกลายเป็น "ฟิฟิธันท์วิทยาศาสตร์" ยิ่ง กลายเป็นสถานที่ซึ่งคนไม่ต้องการมาเยี่ยมชม
Technological: เทคโนโลยี	การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ รวดเร็ว มีการเรียนรู้ที่แบบอิเล็กทรอนิกส์มาก ขึ้น เช่น Internet of Thing ทำให้ อพวช. มี โอกาสที่จะพัฒนาชิ้นงานนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับผู้ใช้บริการมากขึ้น	สื่อออนไลน์อาศัยความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ สูงขึ้น สร้าง OTT หรือ Over the top อพ โหลดคอนเทนต์ขึ้นไปบน Platform ต่าง ๆ เช่น YouTube, Netflix, iFlix, iTunes Movie เป็นต้น ดึงดูดกลุ่มคนที่เข้าถึงอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ให้ใช้เวลาเสพสื่อเหล่านี้มากขึ้น และทำให้กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ให้เวลาน้อยลง ในการเข้าชมสื่อของฟิฟิธันท์ต่าง ๆ
Economic: เศรษฐกิจ	การท่องเที่ยวภายในประเทศโดยเฉพาะกลุ่ม Edutainment เป็นที่นิยมมากขึ้น	ภาคเอกชนขาดความสนใจในการเป็น ผู้สนับสนุน เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของ ประเทศ
Ecological: สิ่งแวดล้อม	สถานการณ์และผลกระทบจาก COVID-19 ทำให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอีก ๑๙ แห่ง เปิดตัวแพลตฟอร์มออนไลน์อย่างเป็นทางการ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทักษะใหม่เพื่อการ สร้างอาชีพ เป็นโอกาสให้ อพวช. ทบทวนระบบ การทำงาน ทั้ง Up-skill และ Re-skill มากขึ้น	ขาดบริการขนส่งมวลชนสาธารณะจาก กรุงเทพฯ เข้าถึง อพวช. คลองห้า ปทุมธานี ใน ปัจจุบันยังไม่มีรถยนต์ขนส่งมวลชนสาธารณะ จากใจกลางเมือง ที่มีความสม่ำเสมอแน่นอน เป็นอุปสรรคต่อกลุ่มลูกค้า ครอบครัวที่จะ เดินทางมายัง อพวช. คลองห้า ปทุมธานี เป็น ผลให้กลุ่มครอบครัวมายัง อพวช. มีปริมาณ น้อย ซึ่งเป็นร้อยละ 10 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด ของ อพวช.

วิเคราะห์ STEEP	Opportunities	Threats
Political: การเมือง	การที่ อพวช. เป็นหน่วยงานสังกัดในกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ทำให้มีโอกาสร่วมงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น ทำให้มีโอกาสในความร่วมมือด้านการวิจัยมาก ขึ้น	นโยบายรัฐบาลเปลี่ยนแปลง มีผลกระทบต่อ อพวช. ที่ต้องปรับการดำเนินการ ที่อาจไม่ เป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนดไว้

2.2 ค่าเป้าหมายที่สำคัญ และ SWOT ของ อพวช.

1) ค่าเป้าหมายที่สำคัญของ อพวช. ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง ปี 2568

ที่มา ของ ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
แผนปฏิบัติการ อพวช. ประจำปี 2568	1. ค่าเฉลี่ยผลสำรวจความสุขของบุคลากรในการทำงาน	ร้อยละ	70
	2. ค่าใช้จ่ายต่อจำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ลดลง	ร้อยละ	5
	3. จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์	คน	1,705,000
	4. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์	ร้อยละ	85
	5. จัดทำมาตรฐานการดำเนินงานพิพิธภัณฑ์ให้เทียบเท่า ระดับสากลตามแนวทางมาตรฐานสภาการพิพิธภัณฑ์ ระหว่างชาติ (ICOM)	จำนวน	7
	6. ความสำเร็จของการก่อสร้างศูนย์นวัตกรรมแห่ง อนาคต	ร้อยละ(สะสม)	100
	7. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	คน	1,728,460
	8. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	85
	9. ร้อยละของความตระหนักรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของเด็กและเยาวชน	ร้อยละ	85
	10. จำนวนรางวัลที่เยาวชนซึ่งเข้าร่วมกิจกรรมได้รับจาก การประกวดแข่งขันในระดับนานาชาติ	จำนวน	8
	11. จำนวนผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ	ผลงาน	45

ที่มา ของ ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
รายงานที่กักขังผลการประเมินผลงานของ อพวช. ประจำปี 2568	1. จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ของ อพวช. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม มหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม นิทรรศการวิทยาศาสตร์เคลื่อนที่ (on site)	ล้านคน	ระดับ 1 3.35 ระดับ 2 3.45 ระดับ 3 3.55 ระดับ 4 3.65 ระดับ 5 3.75
	2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ Science Delivery By NSM (Online) - จำนวนคนที่เข้าถึง (Reach)	ล้านครั้ง	ระดับ 1 23.00 ระดับ 2 23.50 ระดับ 3 24.00 ระดับ 4 24.50 ระดับ 5 25.00
	3. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ Science Delivery By NSM (Online) - จำนวนคนที่มีปฏิสัมพันธ์ (Engagement)	ล้านครั้ง	ระดับ 1 1.58 ระดับ 2 1.61 ระดับ 3 1.64 ระดับ 4 1.67 ระดับ 5 1.70
	4. ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน - ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี - ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน (ตัวชี้วัดรวม เกณฑ์การประเมินตามที่ สคร. กำหนด)	ร้อยละ ร้อยละ	ระดับ 1 80 ระดับ 2 85 ระดับ 3 90 ระดับ 4 95 ระดับ 5 100
	5. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) น้ำหนัก (5) (ตัวชี้วัดรวม เกณฑ์การประเมินตามที่ สคร. กำหนด)	ระดับ	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5

ที่มา ของ ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
	6. จำนวนผลงานวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับประเทศและระดับ นานาชาติ	ผลงาน	ระดับ 1 34 ระดับ 2 36 ระดับ 3 38 ระดับ 4 40 ระดับ 5 42
	7. การยกระดับการดำเนินงานตามมาตรฐานพิพิธภัณฑ์ให้ เทียบเท่าระดับสากล	ระดับ	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5
	8. การสร้างความทันสมัยในการจัดแสดง/ต้อนรับ ผู้ชม เพื่อการสร้างประสบการณ์หัตถกรรม (Museum Experience)	ระดับ	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5
	9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการใหม่เพื่อสร้างมูลค่าธุรกิจ และการพัฒนารูปแบบธุรกิจใหม่	ระดับ	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5
	10. แร่งบันดาลใจด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม (วทน.) ของ อพวช.	ระดับ	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5

ที่มา ของ ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการร่วมกับพันธมิตร ของ อพวช.	หน่วยงาน	ระดับ 1 1 ระดับ 2 2 ระดับ 3 3 ระดับ 4 4 ระดับ 5 5

2) SWOT ของ อพวช. (จากแผนวิสาหกิจ อพวช. ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2566-257 (ฉบับปรับปรุง ปี 2567))



รูป ๑๑๐ ภาพदर्ของการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค อพวช.

จุดแข็ง (Strength)

ลำดับ	ประเด็นจุดแข็ง
S1	อพวช. มีพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ระดับประเทศทั้งหมด 4 พิพิธภัณฑ์ และกำลังจะมีพิพิธภัณฑ์แห่งที่ 5 ในพื้นที่ 180 ไร่ ซึ่งมีขนาดใหญ่ที่สุดในอาเซียน
S2	บุคลากร อพวช. มีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การสร้างความตระหนักรู้ด้าน วทน. และธรรมชาติวิทยา สัตว์ป่า

S3	อพวช. มีอัตราค่าเข้าชม และค่าเข้าร่วมกิจกรรม ที่ไม่สูงมากนักเมื่อเทียบกับหน่วยงาน
S4	ผู้นำด้านแหล่งเรียนรู้ตามอัธยาศัย และแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน ด้านวิทยาศาสตร์ (คาราวาน วิทยาศาสตร์ Outreach Program)
S5	เอกชนอพวช. เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ไม่แสวงหาผลกำไร ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากรัฐบาลและสามารถดำเนินการหารายได้จากการดำเนินงาน

จุดอ่อน (Weakness)

ลำดับ	ประเด็นจุดอ่อน
W1	ยังไม่สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูล platform ต่างๆ ให้เป็น one data platform และขาดการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics) เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ
W2	ขาดการทำงานเชิงรุกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนในระดับชาติและระดับนานาชาติ
W3	ขาดการวางแผนการตลาดและ ประชาสัมพันธ์ สื่อกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทันกาล
W4	ความไม่คล่องตัวในการทำงาน ระบบการทำงาน
W5	การบริหารแผนการลงทุนไม่มีประสิทธิภาพ โดยการเบิกจ่ายงบลงทุน มีค่าเฉลี่ย ๕ ปี ที่ 57.35% และการดำเนินการตามแผนฯ มีค่าเฉลี่ย 5 ปี ที่ 48.15% ผลคะแนนตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ สคร. ได้คะแนนเพียงระดับ 1.000 (80%) ตลอด 5 ปีหลัง

โอกาส (Opportunity)

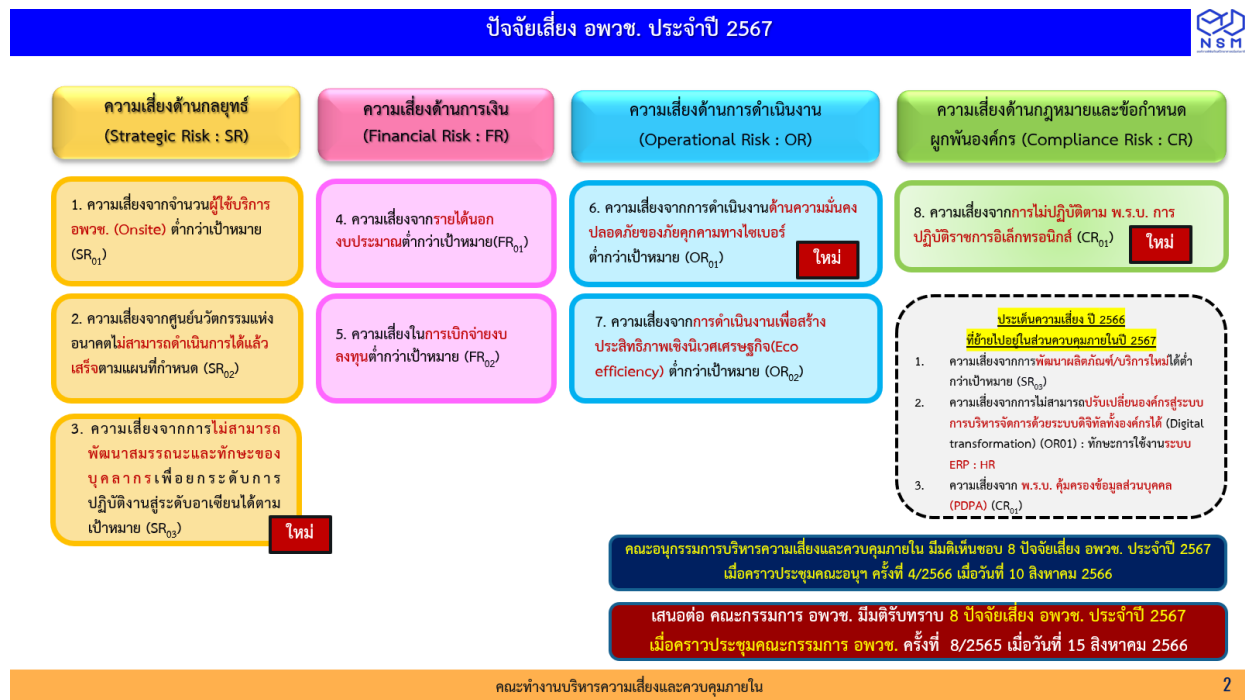
ลำดับ	ประเด็นโอกาส
O1	วิถีชีวิตและพฤติกรรมของลูก้าเปลี่ยนไปโดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต
O2	ความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา เป็นโอกาสให้ อพวช. ดำเนินกิจกรรมคาราวานวิทยาศาสตร์ รวมทั้งการขยายเวทีและกิจกรรมสู่ภูมิภาคและท้องถิ่นได้มากขึ้น
O3	อพวช. เป็นหน่วยงานสังกัดในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำให้มีโอกาสร่วมงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้มากยิ่งขึ้น และมีโอกาสในความร่วมมือด้านการวิจัยมากขึ้น
O4	นโยบายรัฐบาลส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศ โดยเน้น Soft Power เช่น Festival สื่อการเรียนรู้ในรูปแบบเกม (Plearn Science)

O5	พันธมิตรแหล่งเรียนรู้ใกล้เคียง สามารถทำโครงการเพื่อกลุ่มเป้าหมายเดียวกันได้ เพิ่มโอกาสด้านธุรกิจ
O6	นโยบายรัฐบาลส่งเสริมการท่องเที่ยวในอาเซียน จีน เกาหลี ญี่ปุ่น อาเซียนรวมตัวกันให้ความสำคัญ Stem Education

อุปสรรค (Threat)

ลำดับ	ประเด็นอุปสรรค
T1	ประเทศไทยมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ใหม่หลายประเภทเพิ่มขึ้นทั่วประเทศ มีการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีทำเลที่ตั้งใกล้ชุมชน สะท้อนจากจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นในประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีสูงถึงมากกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง เป็นผลให้ประชาชนที่สนใจจะเดินทางมายังแหล่งเรียนรู้มีโอกาสในการเลือกที่จะเดินทางไปเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ นอกเหนือจากการมารับบริการที่ อพวช. ซึ่งทำให้คู่แข่งทางการตลาดที่น่าสนใจและทันสมัย เพิ่มมากขึ้น
T2	ขาดบริการขนส่งมวลชนสาธารณะจากกรุงเทพฯ เข้าถึง อพวช. คลองห้า ปทุมธานี ในปัจจุบันยังไม่มีรถยนต์ขนส่งมวลชนสาธารณะจากใจกลางเมือง ที่มีความสม่ำเสมอแน่นอน เป็นอุปสรรคต่อกลุ่มลูกค้า ครอบครัวที่จะเดินทางมายัง อพวช. คลองห้า ปทุมธานี เป็นผลให้กลุ่มครอบครัวมายัง อพวช. มีปริมาณน้อย ซึ่งเป็นร้อยละ 10 ของผู้ใช้บริการทั้งหมดของ อพวช.
T3	การสร้างตัวตนของ อพวช. ในสังคมไทย ยังไม่เป็นที่รู้จักหรือยอมรับ ในฐานะองค์กรของชาติที่มีความสำคัญในมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในสังคม
T4	สังคมไทยยังให้ความสนใจทางด้านวิทยาศาสตร์น้อยส่งผลให้แหล่งเรียนรู้และกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ยังไม่ได้ได้รับความสนใจมากพอ กระแสสังคมให้ความสำคัญในการแสดงออกของเยาวชน ในด้านความบันเทิงมากกว่าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สะท้อนจากจำนวนการแข่งขันทางด้านบันเทิงไม่ว่ารายการต่าง ๆ จะได้รับความสนใจการแข่งขันมากกว่าทางด้านวิทยาศาสตร์ ที่ อพวช. จัดขึ้น นอกจากนี้สะท้อนได้จากรายการโทรทัศน์ที่ยังมีรายการทางด้านเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ที่น้อยและไม่หลากหลาย

2.3 ผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2567 สะสมไตรมาสที่ 1- 3



2

การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของ อพวช. ประจำปี 2567 ณ ไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

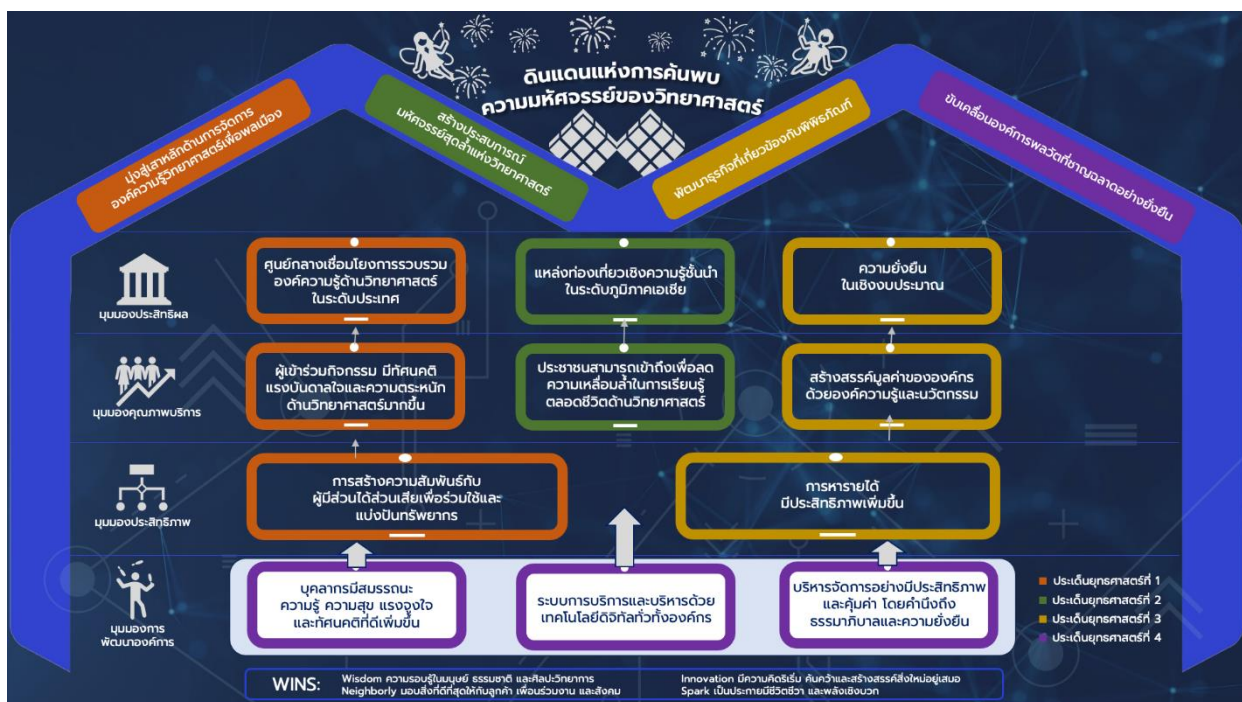


6

- ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับ **ปานกลาง** จำนวน 2 ปัจจัย ประกอบด้วย
 - ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (ONSITE) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)
 - ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)

- ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ **ต่ำ** จำนวน 6 ประเด็น ประกอบด้วย
 - ความเสี่ยงจากศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด (SR02)
 - ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR03)
 - ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)
 - ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยของภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)
 - ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ECO EFFICIENCY) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR02)
 - ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ (CR01)

2.4 ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์องค์กรกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน



ตามที่ อพวช. มีกระบวนการทบทวนแผนวิสาหกิจฉบับปี พ.ศ. 2566-2570 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ และบรรลุเป้าหมายภารกิจขององค์กร ทาง อพวช. จึงมีความจำเป็นในการทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) และวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ โดยเริ่มจากการกำหนดระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (Risk Appetite: RA) และช่วงเปี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance: RT) ตามกรอบแนวคิดกระบวนการการบริหารความเสี่ยง COSO Enterprise Risk Management: 2019

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite : RA) หมายถึงจำนวนหรือข้อความของความเสี่ยงในภาพกว้างที่องค์กรสามารถยอมรับได้ โดยวัตถุประสงค์ของการกำหนด RA มีสาเหตุหลักดังต่อไปนี้ (1) เป็นการแสดงถึงระดับความเสี่ยง ที่คณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูง ยอมรับหรือไม่ยอมรับการเกิดค่าใช้จ่าย หรือความเสียหายอื่น ๆ แก่องค์กร (2) เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการคัดเลือกแนวทางยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ระยะยาว ในการดำเนินธุรกิจขององค์กร (3) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรทรัพยากรองค์กรให้เหมาะสมตรงต่อวิสัยทัศน์คณะกรรมการและผู้บริหาร และ (4) เพื่อเป็นแนวทางในการทบทวนเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร โดย RA ที่ดีจะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกมิติ และสอดคล้องกับทิศทางและกลยุทธ์องค์กร

การกำหนด RA และ RT จะต้องผ่านการพิจารณาและได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ และผู้บริหาร อพวช. ตามกรอบแนวคิดและต้องเชื่อมโยงปัจจัยความเสี่ยงขององค์กร (Risk Factor: RF) โดยแบ่งประเภทกลุ่มความเสี่ยงออกเป็น 4 กลุ่มหลัก คือ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ (Operation Risks) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) เชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ในแผนวิสาหกิจ เพื่อนำไปปรับสู่ กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในระดับองค์กร และในระดับสายงาน/โครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

Corporate Risk Appetite/Risk Tolerance

องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ มีการระบุหลักการในการกำหนด Risk Appetite (RA) และ Risk Tolerance (RT) ระดับองค์กร ดังนี้

หลักการในการกำหนด Risk Appetite (RA) และ Risk Tolerance (RT) ระดับองค์กร	
Risk Appetite	1. ความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบ เป้าหมาย/วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) ปัจจัยขับเคลื่อนคุณค่า (Value Driver) 2. สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานแต่ละปีที่กำหนดไว้ในแผนวิสาหกิจองค์กร และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงเป้าหมายตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ 3. ประเด็นความเสี่ยง ความเห็นเชิงลบ หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Risk Tolerance	1. ความสอดคล้องกับ Risk Appetite 2. ค่าที่เบี่ยงเบนออกจากเป้าหมายไปในระดับต่ำสุดที่องค์กรยอมรับได้ 3. เบี่ยงเบนจากค่าเป้าหมายตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ 1 ระดับ

เป้าหมาย Risk Appetite

อพวช. กำหนดเป้าหมายระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ระดับองค์กร (Corporate Risk Appetite) ในแต่ละระยะ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับความสำเร็จผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานในทุกระยะสอดคล้องกับความสำเร็จและผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการ ซึ่งในภาพรวมยังคงตอบสนองต่อเป้าหมายตามตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ได้ในทุกระยะ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัดระดับองค์กร	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายดำเนินการ ปีงบประมาณ				
				2566	2567	2568	2569	2570
มุมมองประสิทธิภาพ								
1. ศูนย์กลางเชื่อมโยงการรวบรวมองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ในระดับประเทศ	S	1.1) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ Platform	ระดับ	5	5	5	5	5
			RA	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			RT	4	4	4	4	4
2. แหล่งท่องเที่ยวเชิงความรู้ชั้นนำในระดับภูมิภาค	S	2.1) อันดับสถานที่ท่องเที่ยวชั้นนำจากเว็บไซต์ท่องเที่ยว	อันดับ	1 ใน 10	1 ใน 10	1 ใน 5	1 ใน 5	1 ใน 3
			RA	1 ใน 12	1 ใน 12	1 ใน 6	1 ใน 6	1 ใน 4
			RT	1 ใน 14	1 ใน 14	1 ใน 8	1 ใน 8	1 ใน 6
3. ความยั่งยืนในเชิงงบประมาณ	F	3.1) สัดส่วนร้อยละของเงินรายได้ต่อเงินงบดำเนินงาน	ระดับ	9	9.5	10	10.5	11
			RA	8.1	8.6	9	9.5	9.9
			RT	7.2	7.6	8	8.4	8.8
มุมมองคุณภาพบริการ								
4. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีทัศนคติ แรغب้นดาลใจและ	S	4.1) ร้อยละความสำเร็จการสร้างความ	ร้อยละ	85	85	85	85	85
			RA	76.5	76.5	76.5	76.5	76.5
			RT	68	68	68	68	68

ความตระหนักด้าน		ตระหนักด้านวิทยาศาสตร์						
วิทยาศาสตร์มากขึ้น	S	4.2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ร้อยละ	85	85	85	85	85
			RA	76.5	76.5	76.5	76.5	76.5
			RT	68	68	68	68	68
5. ประชาชนสามารถเข้าถึงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านวิทยาศาสตร์	S	5.1) จำนวนผู้ให้บริการ	ล้านคน	4.639	4.639	4.639	5.139	5.139
			RA	4.175	4.175	4.175	4.625	4.625
			RT	3.711	3.711	3.711	4.111	4.111
	S	5.2) ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	85	85	85	85	85
			RA	76.5	76.5	76.5	76.5	76.5
			RT	68	68	68	68	68
6. สร้างสรรค์มูลค่าขององค์กรด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม	S	6.1) จำนวนกระบวนการ/ผลิตภัณฑ์หรือบริการ	จำนวน	5/2	5/2	5/2	5/2	5/2
			RA	4/2	4/2	4/2	4/2	4/2
			RT	3/1	3/1	3/1	3/1	3/1
มุมมองประสิทธิภาพ								
7. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อร่วมใช้และแบ่งปันทรัพยากร	S	7.1) ร้อยละกิจกรรมที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วม	ร้อยละ	10	20	30	40	50
			RA	9	18	27	36	45
			RT	8	16	24	32	40
8. การหารายได้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	O	8.1) ร้อยละรายได้ดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า	ร้อยละ	5	5	5	5	5
			RA	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			RT	4	4	4	4	4

มุมมองการพัฒนาองค์กร								
9. บุคลากรมี สมรรถนะ ความรู้ ความสุข แรงจูงใจและ ทัศนคติที่ดี เพิ่มขึ้น	S	9.1) ผลสำรวจ ระดับความ ผูกพันของ องค์กร	ระดับ	3.80	3.90	4.00	4.10	4.21
			RA	3.42	3.51	3.60	3.69	3.79
			RT	3.04	3.12	3.20	3.28	3.37
	S	9.2) ผลสำรวจ ระดับความ สุขของบุคลากรใน การทำงาน	ระดับ	3.40	3.60	3.80	4.00	4.21
			RA	3.06	3.24	3.42	3.60	3.79
			RT	2.72	2.88	3.04	3.20	3.37
10. ระบบการ บริการและ บริหารด้วย เทคโนโลยี ดิจิทัลทั่วทั้ง องค์กร	O	10.1) ร้อยละ ความสำเร็จการ พัฒนาองค์กรสู่ ดิจิทัล	ร้อยละ	60	70	80	90	100
			RA	54	63	72	81	90
			RT	48	56	64	72	80
	F	10.2) ร้อยละ การลดค่าใช้จ่าย บริหารงาน	ร้อยละ	5	5	5	5	5
			RA	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			RT	4	4	4	4	4
11. บริหาร จัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ และคุ้มค่าโดย คำนึงถึงธรร มาภิบาลและ ความยั่งยืน	F	11.1) ร้อยละ ของภาพรวม การเบิกจ่ายที่ เกิดขึ้นในช่วงปี	ร้อยละ	93	93	93	93	93
			RA	83.7	83.7	83.7	83.7	83.7
			RT	74.4	74.4	74.4	74.4	74.4
	F	11.2) ร้อยละ ค่าใช้จ่ายต่อ จำนวน ผู้ใช้บริการลดลง จากปีก่อนหน้า	ร้อยละ	5	5	5	5	5
			RA	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			RT	4	4	4	4	4
	F	11.3) ร้อยละค่า กำไรเชิง เศรษฐศาสตร์ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	5	5	5	5	5
			RA	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
			RT	4	4	4	4	4
	C	11.4) คะแนน ITA	คะแนน	87	87	87	87	87
			RA	78.3	78.3	78.3	78.3	78.3
			RT	69.6	69.6	69.6	69.6	69.6

	O	11.5) ค่า	เท่า	2.158	3.542	3.868	4.178	4.515
		Factor X ของ	RA	1.942	3.188	3.481	3.760	4.064
		Eco-Efficiency	RT	1.726	2.834	3.094	3.342	3.612

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ให้บริการ
อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย
(SR₀₁)

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการ
ให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่ง
อนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
(SR₀₂)

ใหม่

3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
พัฒนาสมรรถนะและทักษะของ
บุคลากรเพื่อยกระดับการ
ปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตาม
เป้าหมาย (SR₀₃)

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)

4. ความเสี่ยงจากรายได้นอก
งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย
(FR₀₁)

5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายบ
ลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR₀₂)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR)

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคาม
ทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₁)

ใหม่

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้าง
ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco
efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ความเสี่ยงด้านกฎหมายและข้อกำหนด ผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR)

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ
หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)

ใหม่

ปัจจัยเสี่ยง อพวช. ประจำปี 2568 ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติเห็นชอบ ตามลำดับดังนี้

- (1) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 (4 ก.ค. 67)
- (2) คณะกรรมการบริหาร อพวช. ครั้งที่ 14/2567 (9 ก.ค. 67)
- (3) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 (18 ก.ค. 67)
- (4) คณะกรรมการ อพวช. ครั้งที่ 7/2567 (23 ก.ค. 67)

ปัจจัยเสี่ยงปี 2567 ที่ย้ายไปอยู่ใน
ส่วนควบคุมภายในปี 2568

1. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านความ
มั่นคงปลอดภัยของภัยคุกคามทางไซเบอร์
ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)
2. ความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.
การปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ (CR01)

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite)
ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR_{01})

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR₀₁)

ความเป็นมา : ตามที่ อพวช. ปฏิบัติตามพันธกิจหลักในการพัฒนาและให้บริการนิทรรศการและกิจกรรมการเรียนรู้ ผ่านพิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้และช่องทางการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ เพื่อต้องการให้มีผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์ อพวช. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละปีตามแผนปฏิบัติการ อพวช. ปี 2568 และบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ประจำปี 2568 ระหว่างรัฐบาล กับ อพวช. ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลักของ อพวช.

ผลกระทบ (Impact) : จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)	หมายถึง จำนวนผู้เข้าชมและเข้าร่วมกิจกรรม อพวช. คลองห้า ปทุมธานี ได้แก่ พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์, พิพิธภัณฑ์ธรรมชาติวิทยา, พิพิธภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศ, พิพิธภัณฑ์พระรามเก้า และศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต จัตุรัสวิทยาศาสตร์ 3 แห่ง ได้แก่ เดอะสตาร์, สดร. เชียงใหม่ และ มทส. นครราชสีมา การรวานวิทยาศาสตร์ กิจกรรมเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และงานมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ <u>รวมผู้ใช้บริการ Onsite 3.75 ล้านคน</u> (อ้างอิงตัวชี้วัดระดับ 5 ของ ร่างบันทึกข้อตกลงฯ สดร. ปี 2568)
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละการใช้จ่ายงบดำเนินงาน ฯ (ด้านบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์และบริหารจัดการกิจกรรมเสริมการเรียนรู้)	หมายถึง ร้อยละสะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณในการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ ทั้ง 5 แห่ง จัตุรัสวิทยาศาสตร์ 3 แห่ง การรวานวิทยาศาสตร์ กิจกรรมเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง SR01 :

- 1) จำนวนผู้ใช้บริการ (Onsite)
- 2) จำนวนการเบิกจ่ายงบประมาณในการบริหารจัดการฯ ตามแผน

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR₀₁)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)
(Impact)

SR01 (รายปี) 2568

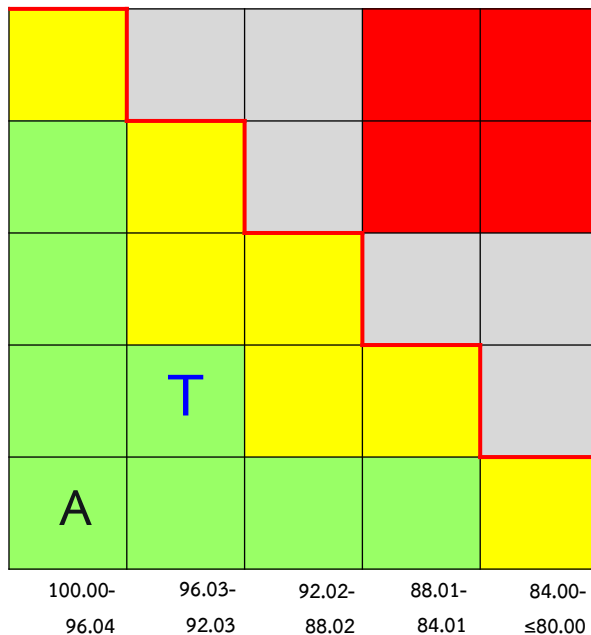
≤ 3,000,000 - 3,150,000

3,150,001 - 3,300,001

3,300,002 - 3,450,002

3,450,003 - 3,600,003

3,600,004 - 3,750,000



ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ ฯ
(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง • สธค. • สบช. • ศพช. สนย. (กป.) - ศศิวิมล (กป.) สนย. (กผ.) - กรชัญญา (กผ.)	-	สวช./ สพว./ สพธ.

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)
(Impact)

SR01 (Q1/2568)

≤ 660,000 - 693,000					
693,001 - 726,001					
726,002 - 759,002					
759,003 - 792,003	T				
792,004 - 825,000	A				
	15.00- 14.44	14.43- 13.83	13.82- 13.22-	13.21- 12.61	12.60- ≤12.00

ร้อยละการใช้จ่ายงบดำเนินงาน ฯ
(Likelihood)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)
(Impact)

SR01 (Q2/2568)

≤ 1,560,000 - 1,638,000					
1,638,001 - 1,716,001					
1,716,002 - 1,794,002					
1,794,003 - 1,872,003	T				
1,872,004 - 1,950,000	A				
	50.00- 48.04	48.03- 46.03	46.02- 44.02	44.01- 42.01	42.00- ≤40.00

ร้อยละการใช้จ่ายงบดำเนินงาน ฯ
(Likelihood)

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR₀₁)

SR01 (รายปี 2568)

SR01 (Q4/2568)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)
(Impact)

SR01 (Q3/2568)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน)
(Impact)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน) (Impact)	70.00- 67.24	67.23- 64.43	64.42- 61.62	61.61- 58.81	58.80- ≤56.00
≤ 2,040,000 - 2,142,000	Yellow	Grey	Grey	Red	Red
2,142,001 - 2,244,001	Green	Yellow	Grey	Red	Red
2,244,002 - 2,346,002	Green	Yellow	Yellow	Grey	Grey
2,346,003 - 2,448,003	Green	T	Yellow	Yellow	Grey
2,448,004 - 2,550,000	A	Green	Green	Green	Yellow

ร้อยละการใช้จ่ายงบดำเนินงาน ฯ
(Likelihood)

จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite (คน) (Impact)	100.00- 96.04	96.03- 92.03	92.02- 88.02	88.01- 84.01	84.00- ≤80.00
≤ 3,000,000 - 3,150,000	Yellow	Grey	Grey	Red	Red
3,150,001 - 3,300,001	Green	Yellow	Grey	Red	Red
3,300,002 - 3,450,002	Green	Yellow	Yellow	Grey	Grey
3,450,003 - 3,600,003	Green	T	Yellow	Yellow	Grey
3,600,004-3,750,000	A	Green	Green	Green	Yellow

ร้อยละการใช้จ่ายงบดำเนินงาน ฯ
(Likelihood)

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์
นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR_{02})

ความเป็นมา: ตามที่ ในปี 2564 อพวช. มีแผนการพัฒนาศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต (Futurium) และเป็นหนึ่งในกลยุทธ์ที่ 5 ตามแผนวิสาหกิจ อพวช. ฉบับที่ 5 คือ เร่งขับเคลื่อนโครงการพิพิธภัณฑ์ขนาดใหญ่ ภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 “ขยายบริการการเรียนรู้สู่ทุกช่วงวัยและทุกพื้นที่” และเป็นโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ที่มีความสำคัญต่อเนื่องมาถึง แผนวิสาหกิจ อพวช. ฉบับที่ 6 (ปี 2566-2570) ซึ่งหาก อพวช. ไม่สามารถดำเนินการเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตได้ตามแผนที่กำหนด จะส่งผลกระทบต่อความเสียหายกับ อพวช. ถือเป็นหนึ่งในความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

โดยคาดว่าพิพิธภัณฑ์จะสามารถเริ่มทดลองเปิดให้บริการเพื่อทดลองระบบและกิจกรรมที่ได้พัฒนาขึ้นในเดือนมีนาคม 2568 เป็นเวลา 2 เดือน จากนั้นควรนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงการดำเนินงาน รวมทั้งดำเนินการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ ตามแผนและงบประมาณที่ได้รับเพื่อให้มีความพร้อมเปิดให้บริการเต็มรูปแบบในเดือนตุลาคม 2568 โดยมีพิธีเปิดอย่างเป็นทางการในช่วงปลายปี 2568

ทั้งนี้ ระบบสนับสนุนการให้บริการฯ หมายถึง การดำเนินการเพื่อเตรียมการเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต (Futurium) ใน 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านนิทรรศการ
2. ด้านการพัฒนากิจกรรม
3. ด้านการปรับปรุงพื้นที่
4. ด้านการบริการผู้เข้าชม
5. ด้านบุคลากร
6. ด้านพิธีการ
7. ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR₀₂)

ผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ	หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมตามที่กำหนดในแผนการบริหารจัดการเพื่อเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตได้แล้วเสร็จ
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละของความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการฯ	หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนทั้ง 7 ด้านเป็นไปตามแผนและพร้อมเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต แผนปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมระบบสนับสนุนการเปิดให้บริการ Futurium

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง SR02 :

- 1) ร้อยละของความสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการเพื่อเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO) ----- ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
• สอก. (คพ.) ----- - ผอ.คพ.	คณะทำงานเตรียมการเปิดให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต	-

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR₀₂)

ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ
(Impact)

SR02 (รายปี) 2568

ระดับ 5					
ระดับ 4					
ระดับ 3					
ระดับ 2		T			
ระดับ 1	A				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ
(Likelihood)

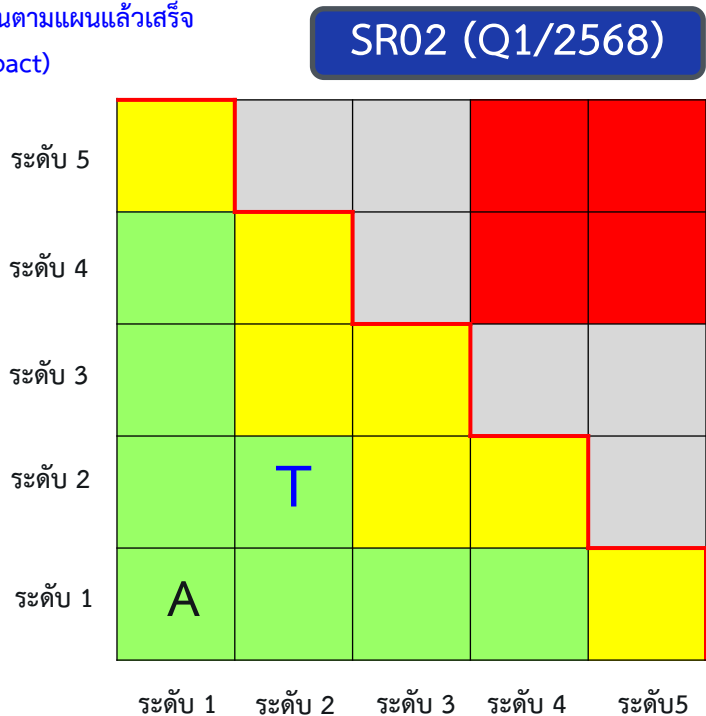
ระดับผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ

ระดับ 1	พร้อมเปิดให้บริการฯ อย่างเป็นทางการ
ระดับ 2	นำผล feedback ของผู้เข้าชมช่วงทดลองเปิดมาปรับปรุงเพื่อเตรียมความพร้อมการเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ
ระดับ 3	สามารถทดลองการเปิดให้บริการได้
ระดับ 4	นำแผนการบริหารจัดการมาดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมช่วงทดลองเปิดให้บริการฯ
ระดับ 5	คณะทำงานเตรียมเปิด ฯ ทบทวนแผนบริหารจัดการ

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จสะสมของกิจกรรมตามแผนการดำเนินงาน

ระดับ 1	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 98 ถึง 100
ระดับ 2	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 95 ถึง 97
ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 92 ถึง 94
ระดับ 4	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 89 ถึง 91
ระดับ 5	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 86 ถึง 88

ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ
(Impact)



ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ
(Likelihood)

ระดับผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ

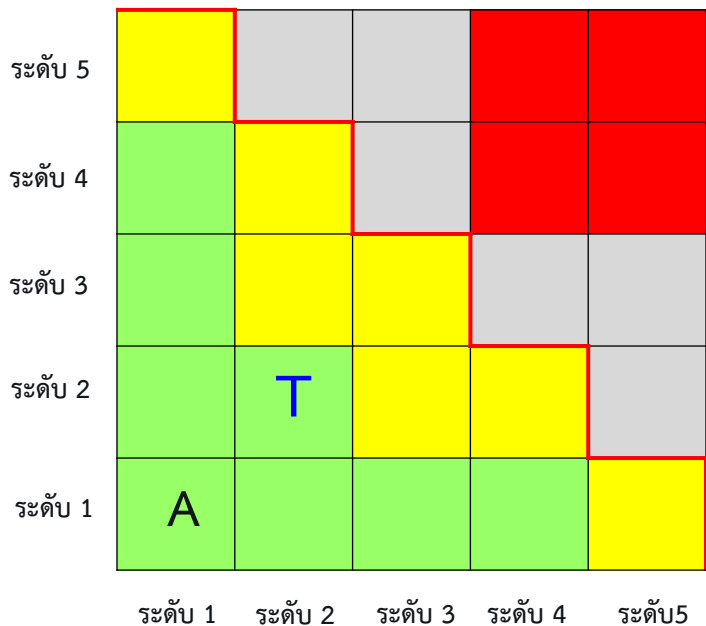
ระดับ 1	เสนอแผนการบริหารจัดการ (ทบทวน) ให้คณะกรรมการบริหาร (MC) เห็นชอบ
ระดับ 2	ทบทวนแผนบริหารจัดการทั้ง 7 ด้าน แล้วเสร็จ
ระดับ 3	รวบรวมข้อมูล ปรับปรุง ทบทวนแผนการบริหารจัดการ
ระดับ 4	ขั้นตอนกำหนดขอบเขตงานจ้าง งานซื้อ สำหรับงานปรับปรุงห้องสำหรับบริการผู้เข้าชม
ระดับ 5	จัดประชุมคณะทำงานเตรียมเปิด เพื่อทบทวนแผนการบริหารจัดการ

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ

ระดับ 1	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 18 ถึง 20
ระดับ 2	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 15 ถึง 17
ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 14 ถึง 16
ระดับ 4	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 13 ถึง 15
ระดับ 5	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 12 ถึง 14

ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ
(Impact)

SR02 (Q2/2568)



ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ
(Likelihood)

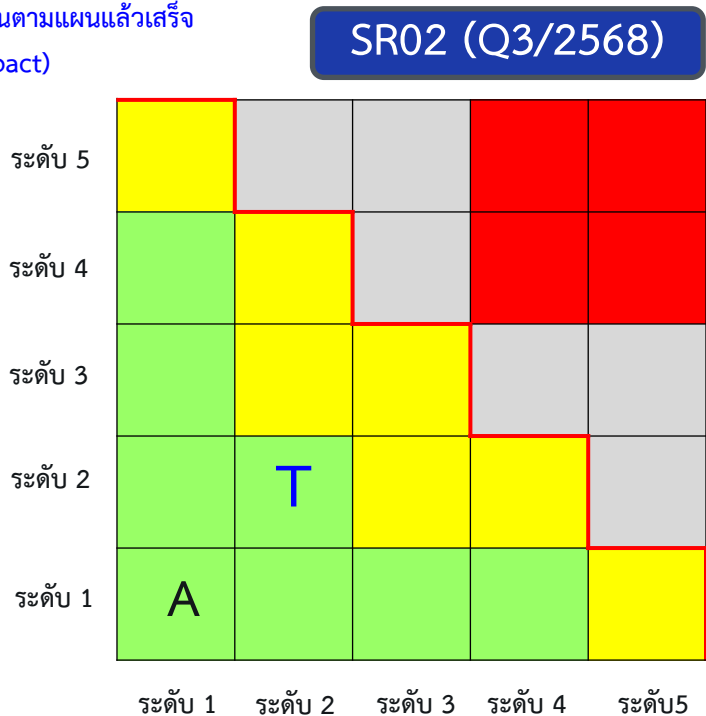
ระดับผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ

ระดับ 1	สามารถทดลองเปิดให้บริการ (Pre opening) ได้ตามกำหนด
ระดับ 2	ความพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับรองรับผู้เข้าชมสำหรับทดลองเปิดบริการ
ระดับ 3	เผยแพร่ข่าวสารสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ ระยะที่ 1
ระดับ 4	ดำเนินการรับสมัครบุคลากรตามกรอบอัตรา ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ
ระดับ 5	เริ่มดำเนินการปรับปรุงห้องต่าง ๆ สำหรับรองรับการให้บริการผู้เข้าชม

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ

ระดับ 1	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 53 ถึง 55
ระดับ 2	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 50 ถึง 52
ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 47 ถึง 49
ระดับ 4	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 44 ถึง 46
ระดับ 5	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 41 ถึง 43

ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ
(Impact)



ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ
(Likelihood)

ระดับผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ

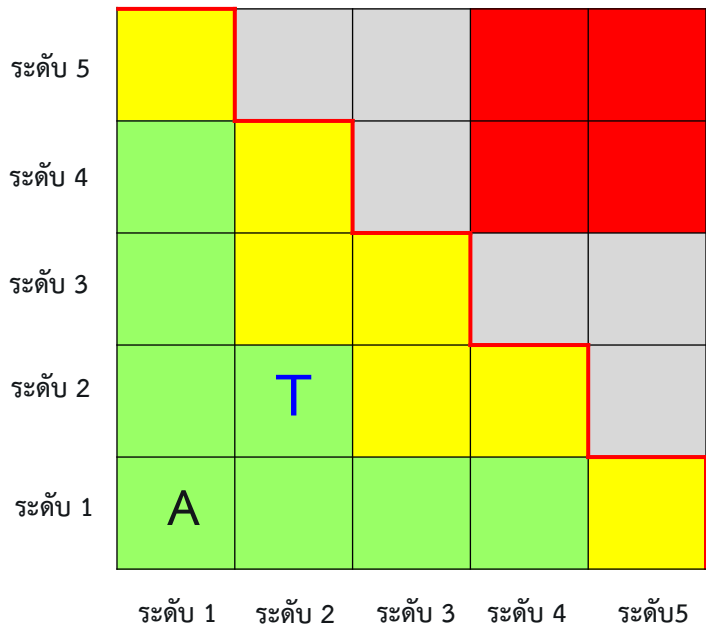
ระดับ 1	วิเคราะห์ผลความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ (Feedback) ของผู้เข้าชมช่วงทดลองเปิด
ระดับ 2	สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ ร้านค้า ผู้เช่าพื้นที่
ระดับ 3	เผยแพร่ข่าวสารสื่อประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ ระยะที่ 2
ระดับ 4	ความก้าวหน้างานปรับปรุงพื้นที่ court กลางอาคาร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ระดับ 5	ความก้าวหน้างานปรับปรุงห้องต่าง ๆ โดยรวมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ

ระดับ 1	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 78 ถึง 80
ระดับ 2	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 75 ถึง 77
ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 72 ถึง 74
ระดับ 4	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 69 ถึง 71
ระดับ 5	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 66 ถึง 68

ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ
(Impact)

SR02 (Q4/2568)



ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ
(Likelihood)

ระดับผลกระทบ (Impact) : ระดับการดำเนินงานตามแผนแล้วเสร็จ

ระดับ 1	พร้อมเปิดให้บริการอย่างเป็นทางการ
ระดับ 2	งานปรับปรุงด้านพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
ระดับ 3	ประชาสัมพันธ์ สื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อเตรียมการเปิดให้บริการ ระยะที่ 3
ระดับ 4	รับสมัครอาสาสมัครและอบรมพัฒนาเตรียมความพร้อมได้ตามกำหนด
ระดับ 5	รับสมัครบุคลากรตามกรอบอัตรา ระยะที่ 2 ดำเนินการแล้วเสร็จ

ระดับโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมเปิดให้บริการ

ระดับ 1	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 98 ถึง 100
ระดับ 2	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 95 ถึง 97
ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 92 ถึง 94
ระดับ 4	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 89 ถึง 91
ระดับ 5	ร้อยละความสำเร็จของระบบสนับสนุนเป็นไปตามแผนฯ ร้อยละ 86 ถึง 88

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)

3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากร
เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR_{03})

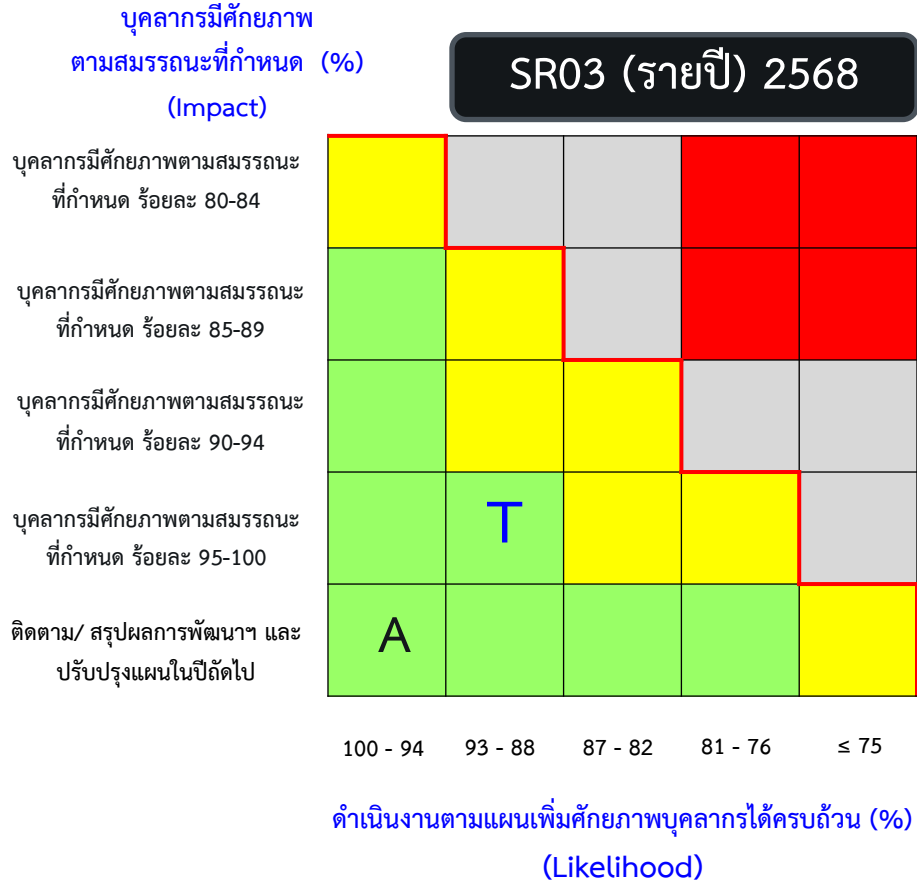
3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR₀₃)

ความเป็นมา : ตามที่แผนวิสาหกิจ อพวช. ฉบับที่ 6 (ปี 2566-2570) มีเป้าหมายมุ่งสู่ตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ช่วงที่ 2 (ปี 2567-2569) เพื่อสร้างการยอมรับการเป็นดินแดนแห่งการค้นพบความมหัศจรรย์ของวิทยาศาสตร์ ในระดับอาเซียน จีน เกาหลี ญี่ปุ่น (Asean+3) เพื่อมุ่งหน้าไปสู่ระดับสากล (ตำแหน่งเชิงยุทธศาสตร์ช่วงที่ 3 ในปี 2570) นั้น ทาง อพวช. จึงตั้งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรทุกระดับทุกส่วนงานเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับภูมิภาคได้ตามแผนที่กำหนดและมีความเชื่อมโยงกับแผนทุนมนุษย์ที่ครอบคลุมทั้งในสมรรถนะและทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับการพัฒนาบุคลากรไปสู่ระดับอาเซียน ซึ่งหากไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายอาจจะส่งผลกระทบถึงการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ อพวช. ถือเป็นหนึ่งในความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ที่สำคัญขององค์กร

ผลกระทบ (Impact) : บุคลากรมีศักยภาพตามสมรรถนะที่กำหนด (%)	หมายถึง บุคลากรมีศักยภาพตามสมรรถนะที่กำหนด (%)
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)	หมายถึง ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)

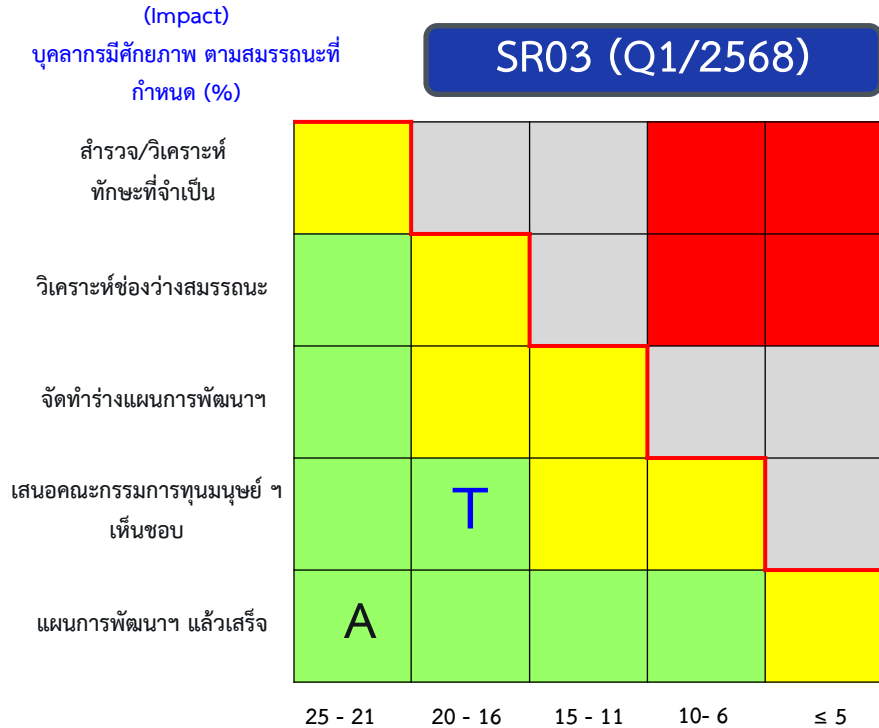
KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง SR03 :

- 1) จำนวนผู้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพตามที่กำหนด
- 2) จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตรอบรมฯ ตามที่กำหนด
- 3) ร้อยละความสำเร็จของแผนการพัฒนาบุคลากร

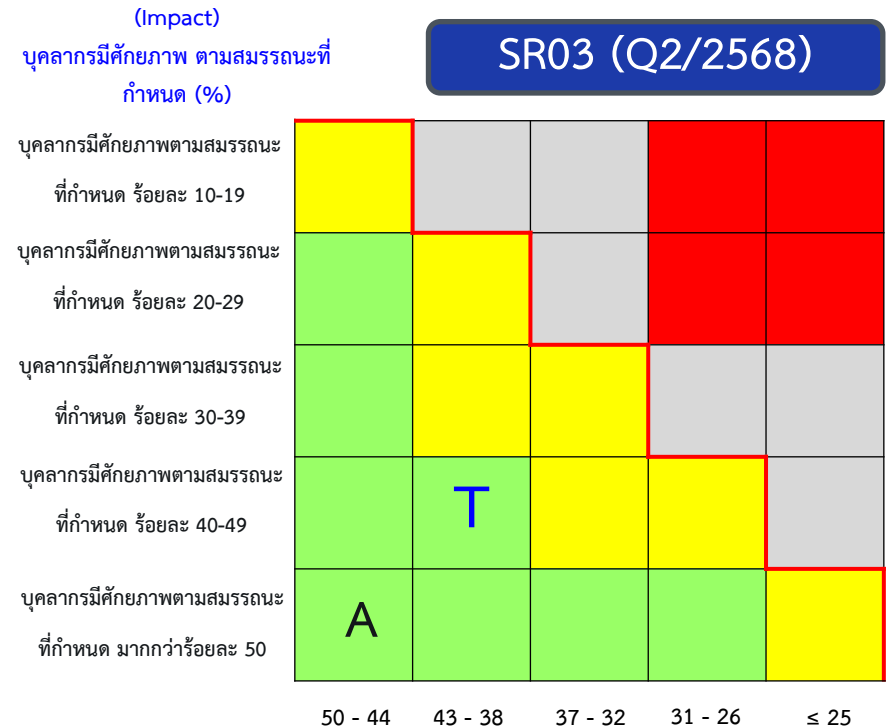


ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
สบก. (กบ.)	คณะกรรมการบริหารทุนมนุษย์	-
- ผอ.กบ.		
- ธนกร (กบ.)		

3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR₀₃)



ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)
(Likelihood)

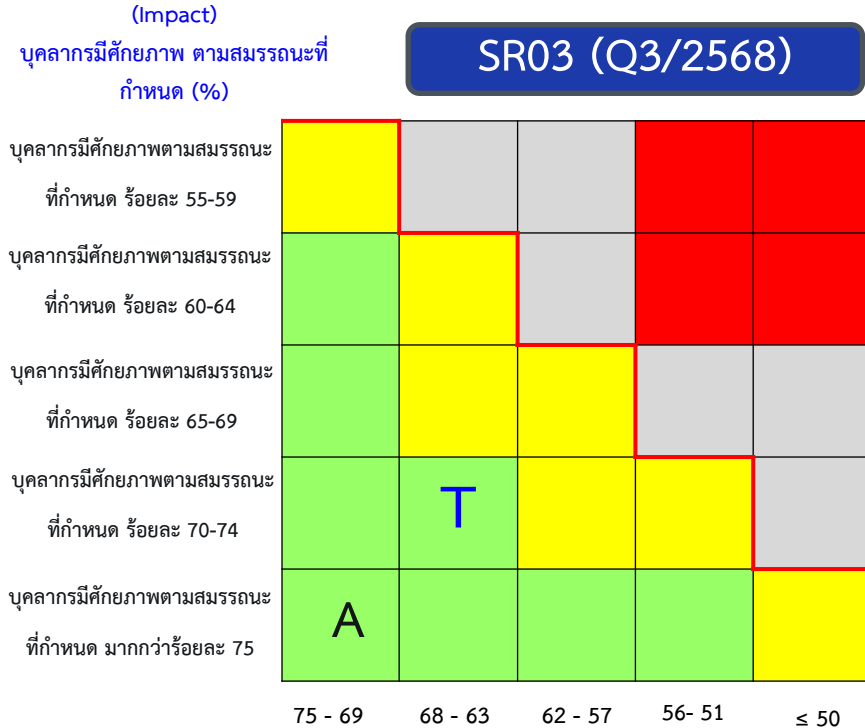


ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)
(Likelihood)

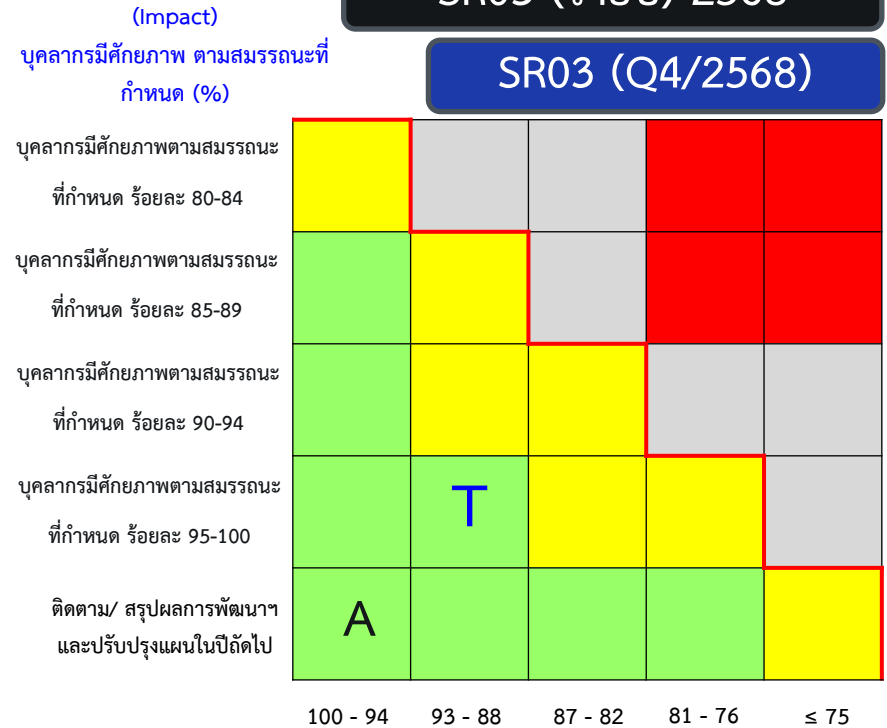
3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR₀₃)

SR03 (รายปี) 2568

SR03 (Q3/2568)



ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)
(Likelihood)



ดำเนินงานตามแผนเพิ่มศักยภาพบุคลากรได้ครบถ้วน (%)
(Likelihood)

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)

4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณ
ต่ำกว่าเป้าหมาย (FR_{01})

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)	4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR ₀₁)
<u>ความเป็นมา</u> : อพวช. เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่ให้บริการทางสังคมโดยไม่มุ่งแสวงหากำไร แต่การหารายได้นอกงบประมาณเป็นหนทางหนึ่งที่ทำให้ อพวช. ดำเนินการตามภารกิจได้มากขึ้น การหารายได้นอกงบประมาณนั้นจึงเป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งที่สามารถทำให้ อพวช. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้น เพื่อนำเงินรายได้นอกงบประมาณนี้มาดำเนินงานนอกเหนือจากที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี หาก อพวช. ดำเนินงานจากการจัดหารายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามโครงการในงบประมาณนั้น ๆ ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงนับเป็นความเสี่ยงหนึ่งของ อพวช. ในความเสี่ยงด้านการเงินโดยในปี 2568 อพวช. มีการตั้งเงินรายได้ไว้เป็นเงินสำรองกรณีจำเป็นเร่งด่วนอีก เป็นจำนวนเงิน (ประมาณการ) 80,000,000 บาท	
ผลกระทบ (Impact) : เงินรายได้ (บาท)	หมายถึง รายได้จากการดำเนินงาน ตามเอกสารงบการเงิน (งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ) ประกอบด้วย 1.รายได้จากการบริการพิพิธภัณฑ์ / กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ 2.รายได้จากการให้บริการวิชาการ / จัดอบรมสัมมนา/การจัดโครงการ/การออกแบบสื่อเรียนรู้/กิจกรรมนอกสถานที่/พัฒนาชิ้นงานนิทรรศการ/ค่าเช่านิทรรศการ/จัดทำชิ้นงาน/สนับสนุนโครงการ(วิจัย)/สนับสนุนอื่นๆ/รายได้ดำเนินงานอื่นๆ 3.สิทธิประโยชน์ธุรกิจ /ค่าเช่าพื้นที่/ตอบแทนจากร้านอาหาร/ค่าห้องพักอาคารกิจกรรม/ค่าสมัครสมาชิก/ขายวารสาร/จำหน่ายสื่อการเรียนรู้/ค่าบัตรสูญหาย/จำหน่ายของที่ระลึก โดยไม่รวม รายได้อื่นตามข้อมูลทางบัญชี
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนหารายได้	หมายถึง การดำเนินงานตามแผนการหารายได้ของ อพวช. ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อการสร้างรายได้นอกงบประมาณในปี 2568 ซึ่งแผนหารายได้ฯ เป็นการคาดการณ์ในการการเปิดให้บริการ การจัดกิจกรรม การบริการวิชาการ การให้บริการพื้นที่ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะได้ติดตามให้เกิดตามแผนและปรับให้สอดคล้องกับตามสถานการณ์ปัจจุบัน

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง FR01 :

- 1) จำนวนเงินรายได้นอกงบประมาณ
- 2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนหารายได้ฯ

รายได้ (บาท)
(Impact)

FR01 (รายปี) 2568

≤64,000,000 - 67,200,000

67,200,001 - 70,400,001

70,400,002 - 73,600,002

73,600,003 - 76,800,003

76,800,004 - 80,000,000

T				
A				

100.00-
96.04

96.03-
92.03

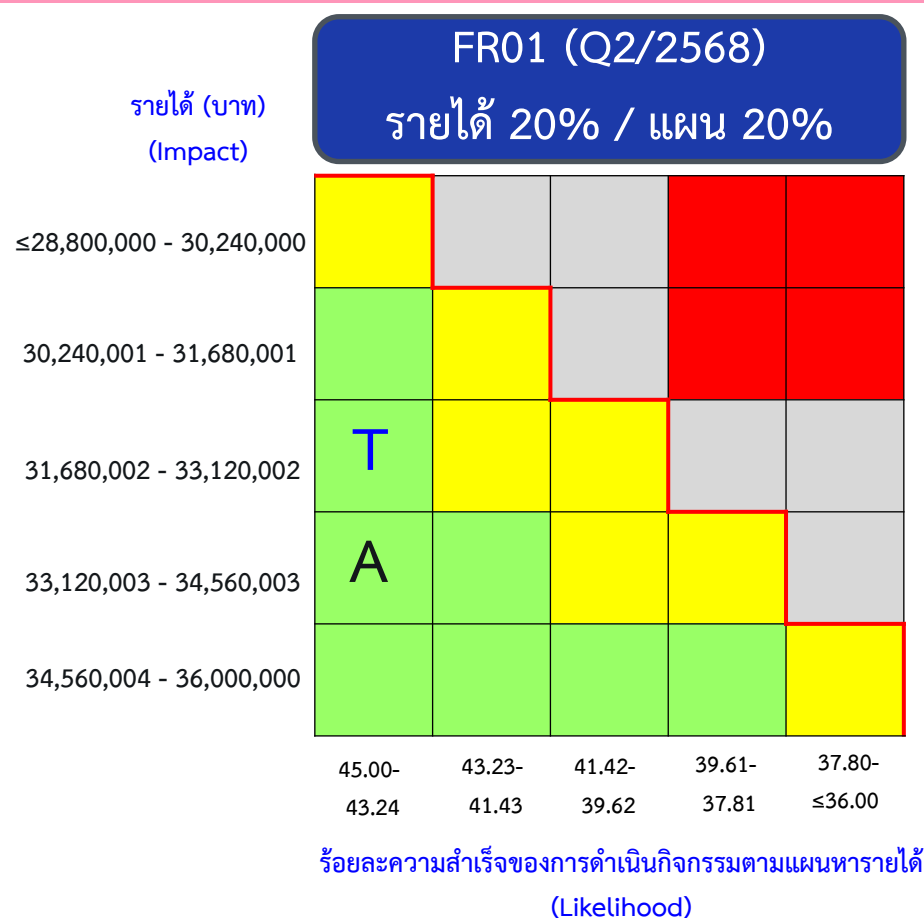
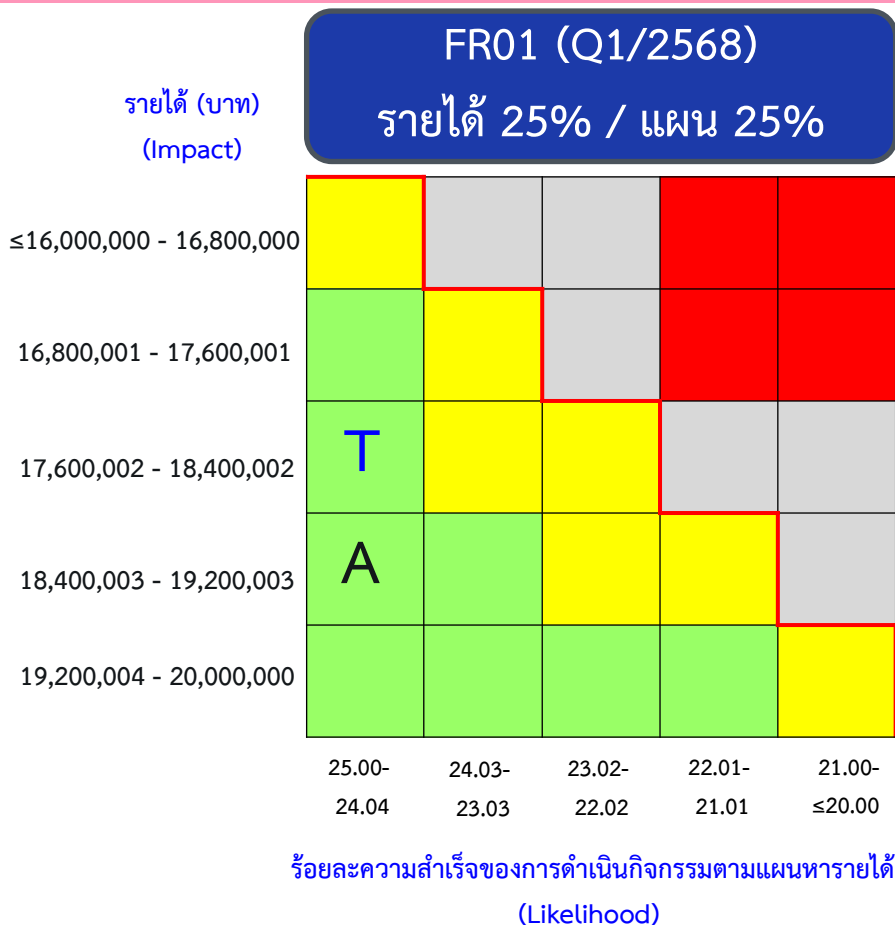
92.02-
88.02

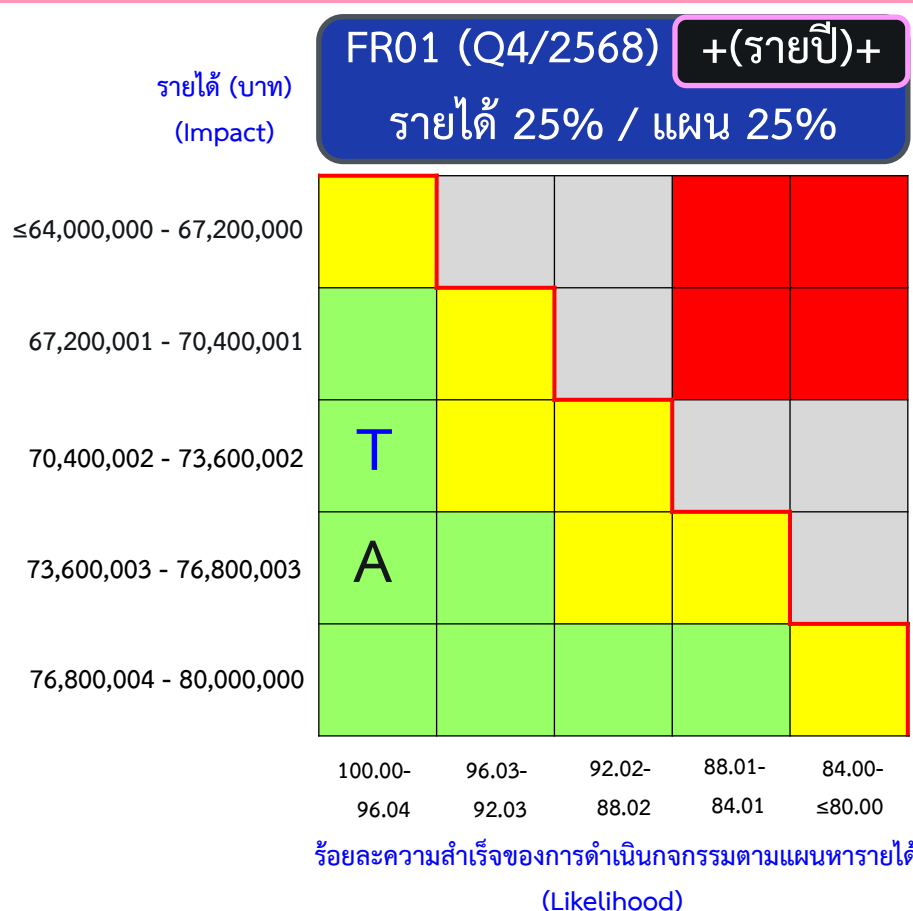
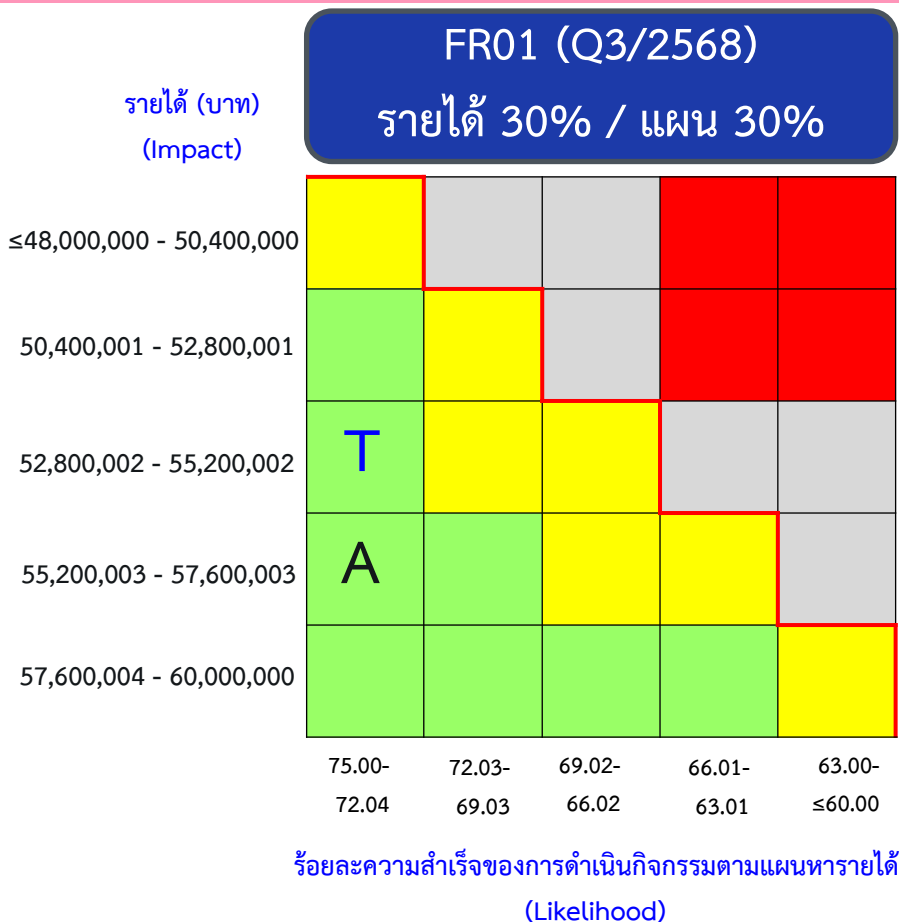
88.01-
84.01

84.00-
≤80.00

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนหารายได้
(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง • สธค. ----- - เกศวดี (สธค.) - บุษปวัน (กง.)	คณะทำงานจัดทำแผนหารายได้ อพวช.	ศพช./สวช./ สพธ./สพว./สวส./ สบช./สบก. (กง.)





ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)

5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณ
ต่ำกว่าเป้าหมาย (FR_{02})

5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR₀₂)

ความเป็นมา : การเบิกจ่ายงบลงทุนของ อพวช. เป็นการวัดผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายตามงบลงทุน และการบริหารงบลงทุนให้เป็นไปตามเป้าหมายของ อพวช. ตามโครงการและกิจกรรมแล้วเสร็จในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2567 อพวช. บริหารงบลงทุนที่ได้รับจัดสรรได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น อพวช. จึงให้ความสำคัญของการเบิกจ่ายงบลงทุน และได้ระบุ ความเสี่ยงจากการเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นหนึ่งในประเด็นความเสี่ยง อพวช. ปี 2568

ผลกระทบ (Impact) : ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน	หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้ใช้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่รายจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเป็นรายจ่ายในการจัดหาทรัพย์สินภาครัฐ จำนวนเงินที่ อพวช. เบิกจ่ายงบประมาณลงทุนของปีงบประมาณ 2568 (รวมเงินเหลือจ่ายจากงบลงทุน)
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน	หมายถึง (1) ร้อยละของงบลงทุนที่ก่อหนี้แล้วเสร็จ : ร้อยละของจำนวนเงินตามสัญญาที่ก่อหนี้ผูกพันภายในปีงบประมาณแล้วเสร็จ (รวมเงินเหลือจ่ายจากงบลงทุน) โดยใช้เงินงบประมาณเป็นฐานในการคำนวณ คิดเป็นร้อยละ 100 (2) ร้อยละของงบลงทุนที่ส่งมอบงานแล้วเสร็จ : ร้อยละของจำนวนเงินที่เบิกจ่ายตามสัญญาแล้วเสร็จ (รวมเงินเหลือจ่ายจากงบลงทุน) ตัวอย่างเช่น สัญญาจ้างแบ่งเป็น 5 งวด มีการส่งมอบงานและเบิกจ่ายเงินครบถ้วนทั้ง 5 งวดแล้ว

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง FR02 :

- 1) จำนวนรายการงบลงทุนที่เบิกจ่ายได้แล้วเสร็จ
- 2) จำนวนงวดงานที่ตรวจรับได้ตามแผนที่กำหนด
- 3) จำนวนงวดงานที่ส่งมอบได้ตามแผนที่กำหนด

ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน (%)
(Impact)

FR02 (รายปี) 2568

≤ 80.00-84.00

84.01-88.01

88.02-92.02

92.03-96.03

96.04-100.00

	T			
A				
100.00-96.04	96.03-92.03	92.02-88.02	88.01-84.01	84.00-≤80.00

ร้อยละของงบลงทุนที่ส่งมอบงานแล้วเสร็จ

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน

(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง - สบก. (กพ.) - สนย. (กผ.) - ผอ.กพ. - กรchyญา (กผ.)	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงิน	-

ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน (%)
(Impact)

FR02 (Q1/2568)

≤ 24.00-25.20				
25.21-26.41				
26.42-27.62				
27.63-28.83	T			
28.84-30.00	A			
50.00-48.04	48.03-46.03	46.02-44.02	44.01-42.01	42.00-≤40.00
ร้อยละของงบลงทุนที่ก่อหนี้แล้วเสร็จ				

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน

(Likelihood)

ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน (%)
(Impact)

FR02 (Q2/2568)

≤ 40.00 - 42.00				
42.01 - 44.01				
44.02 - 46.02				
46.03 - 48.03	T			
48.04 - 50.00	A			
100.00-96.04	96.03-92.03	92.02-88.02	88.01-84.01	84.00-≤80.00
ร้อยละของงบลงทุนที่ก่อหนี้แล้วเสร็จ				

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน

(Likelihood)

ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน (%)
(Impact)

FR02 (Q3/2568)

≤ 64.00-67.20					
67.21-70.41					
70.42-73.62					
73.63-76.83	T				
76.84-80.00	A				
50.00-48.04	48.03-46.03	46.02-44.02	44.01-42.01	42.00-≤40.00	
ร้อยละของงบลงทุนที่ส่งมอบงานแล้วเสร็จ					

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน

(Likelihood)

ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน (%)
(Impact)

FR02 (รายปี) 2568

FR02 (Q4/2568)

≤ 80.00-84.00					
84.01-88.01					
88.02-92.02					
92.03-96.03	T				
96.04-100.00	A				
100.00-96.04	96.03-92.03	92.02-88.02	88.01-84.01	84.00-≤80.00	
ร้อยละของงบลงทุนที่ส่งมอบงานแล้วเสร็จ					

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงาน

(Likelihood)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR)

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้าน**ภัยคุกคามทางไซเบอร์**
ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

ความเป็นมา: ตามที่ อพวช. มีเป้าหมายในการปรับเปลี่ยนระบบการบริหารจัดการด้วยระบบดิจิทัลทั้งองค์กรได้ (Digital transformation) ตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล อพวช. และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 มุ่งสู่องค์กรดิจิทัล เพื่อมุ่งเน้นความพร้อมพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลให้เหมาะสมกับองค์กร โดยสอดคล้องกับทิศทางของเทคโนโลยีทั้งปัจจุบัน และอนาคตเพื่อยกระดับขีดความสามารถของ อพวช. สู่การเป็นองค์กรดิจิทัล ความมั่นคงปลอดภัยของระบบดิจิทัลองค์กรและผู้ใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องนั้น ถือเป็นเรื่องสำคัญมาก หากเกิดความเสียหายจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ อาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจและความเชื่อมั่นต่อองค์กรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ถือเป็นหนึ่งในความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กร

ทั้งนี้ประเภทความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security) ที่สำคัญมีทั้งหมด 5 ประเภท คือ

- 1.) Network Security กระบวนการปกป้องเครือข่ายจากแฮกเกอร์หรือภัยคุกคามภายนอก โดยจะมีระบบแจ้งเตือนความผิดปกติที่เกิดขึ้น
- 2.) Application Security ตัวช่วยในการรักษาความปลอดภัยทางแอปพลิเคชัน ซึ่งจะมีการอัปเดตและทดสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการโจมตีหรือการแฝงตัว
- 3.) Critical Infrastructure Security การรักษาความปลอดภัยของระบบโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ ซึ่งมีความเสี่ยงในการถูกโจมตีสูงกว่าระบบอื่น ๆ
- 4.) Cloud Security ระบบเก็บข้อมูลที่มีความปลอดภัยและประหยัดค่าใช้จ่าย ทั้งยังมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบอยู่เสมอ ทำให้ในปัจจุบันหลายองค์กรนิยมเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลหรือคลาวด์มากขึ้น **การรักษาความปลอดภัยให้กับข้อมูลสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับระบบ Cloud computing**
- 5.) Internet of Things Security การรักษาความปลอดภัยบนอุปกรณ์ IOT ที่มีการรับ-ส่งข้อมูลกันอย่างต่อเนื่องผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้าน**ภัยคุกคามทางไซเบอร์**ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

ผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์	หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์จากการดำเนินงาน อันได้แก่ 1) Network Security 2) Application Security 3) Critical Infrastructure Security 4) Cloud Security 5) Internet of Things Security
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์	หมายถึง ความถี่หรือจำนวนครั้งที่เหตุการณ์ภัยคุกคามอาจเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ โดยการพิจารณาความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง OR01 :

- 1) เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์
- 2) จำนวนครั้งที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

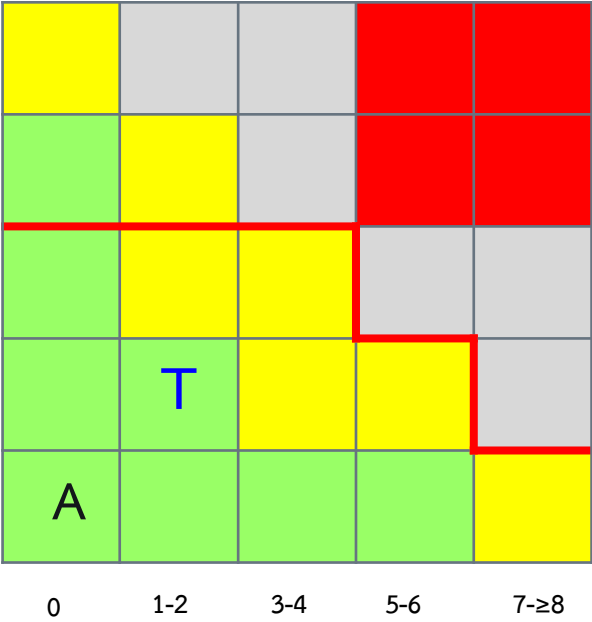
6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้าน**ภัยคุกคามทางไซเบอร์**ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Impact)

ระดับ 5
ระดับ 4
ระดับ 3
ระดับ 2
ระดับ 1

OR01 (รายปี) 2568



จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
- สวส. (กท.) - วิชัย (กท.) - ชลภัสส์ (กท.)	คณะทำงานพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล	-

แกนผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

ระดับ 1	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ทำให้ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลไม่ถูกขโมย สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 2	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้ทั้งหมด
ระดับ 3	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 4	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้บางส่วนและกู้คืนระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 5	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน ข้อมูลสูญหายไม่สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

OR01 (Q1/2568)

(Impact)

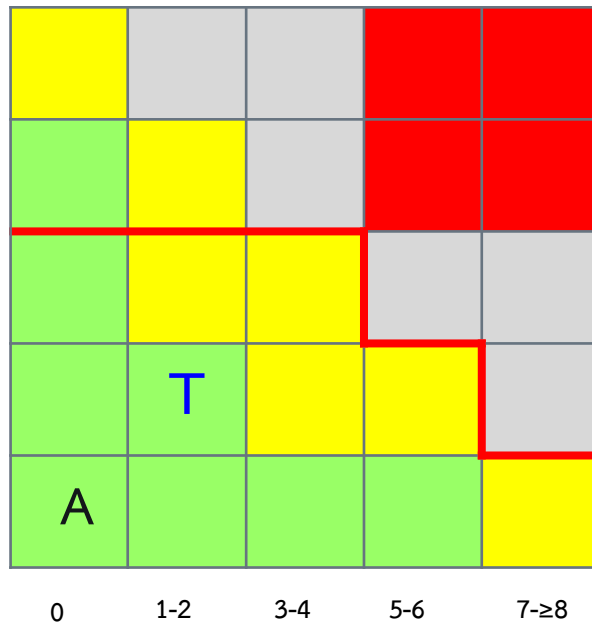
ระดับ 5

ระดับ 4

ระดับ 3

ระดับ 2

ระดับ 1



จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Likelihood)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

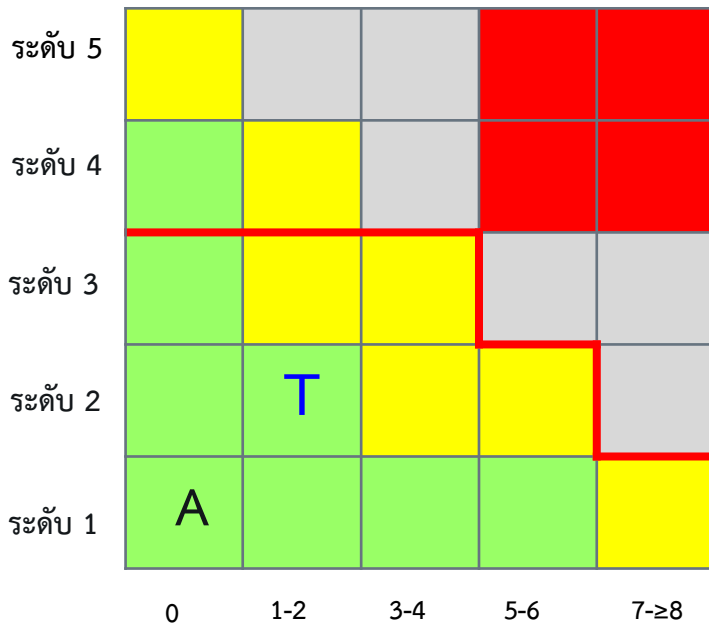
ระดับ 1	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ทำให้ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลไม่ถูกขโมย สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 2	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้ทั้งหมด
ระดับ 3	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 4	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้บางส่วนและกู้คืนระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 5	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน ข้อมูลสูญหายไม่สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

OR01 (Q2/2568)

(Impact)



จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Likelihood)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

ระดับ 1	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ทำให้ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลไม่ถูกขโมย สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 2	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้ทั้งหมด
ระดับ 3	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 4	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้บางส่วนและกู้คืนระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 5	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน ข้อมูลสูญหายไม่สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Impact)

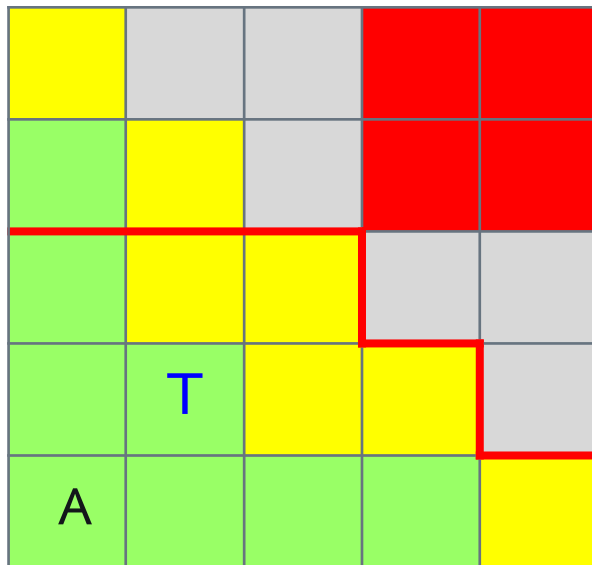
ระดับ 5

ระดับ 4

ระดับ 3

ระดับ 2

ระดับ 1



จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Likelihood)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

ระดับ 1	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ทำให้ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลไม่ถูกขโมย สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 2	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้ทั้งหมด
ระดับ 3	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 4	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้บางส่วนและกู้คืนระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 5	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน ข้อมูลสูญหายไม่สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

OR01 (รายปี) 2568

OR01 (Q4/2568)

เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Impact)

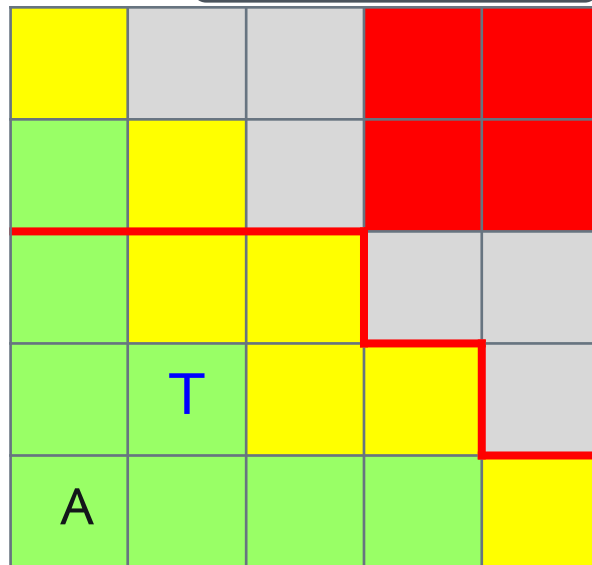
ระดับ 5

ระดับ 4

ระดับ 3

ระดับ 2

ระดับ 1



จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์ภัยคุกคามทางไซเบอร์

(Likelihood)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) : เหตุการณ์ที่เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์

ระดับ 1	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ทำให้ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลไม่ถูกขโมย สามารถแก้ไขระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 2	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศทำงานช้าลง และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้ทั้งหมด
ระดับ 3	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 4	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน และข้อมูลสูญหายบางส่วน สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญได้บางส่วนและกู้คืนระบบสารสนเทศได้ทั้งหมด
ระดับ 5	เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระบบสารสนเทศหยุดทำงาน ข้อมูลสูญหายไม่สามารถกู้คืนข้อมูลสำคัญและระบบสารสนเทศได้

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR)

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้าง
ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency)
ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR_{02})

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ความเป็นมา : ตามมติ คณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เห็นชอบให้ทุกส่วนราชการขับเคลื่อนการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sufficiency Economy Philosophy, SEP for SDGs) โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) พิจารณาให้การประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ เป็นเครื่องมือสำคัญที่นำพารัฐวิสาหกิจไทยไปสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การดำเนินงานของ อพวช. มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal, SDG) และการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดสำคัญของ อพวช. ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ อพวช. ตั้งแต่ปี 2563 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน ปี 2568 โดยตัวชี้วัดดังกล่าวเกณฑ์น้ำหนักร้อยละ 5 ซึ่งผู้บริหารและคณะกรรมการ อพ. ได้ให้ความสำคัญ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ยังไม่ได้ตามค่าเป้าหมายที่คาดหวัง (ระดับ 5) อพวช. จึงกำหนดให้การดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) เป็นประเด็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568

ปีงบประมาณ	ค่าน้ำหนักตามเกณฑ์ บันทึกข้อตกลงประจำปี	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ
2563	5%	ระดับ 5	ระดับ 3
2564	5%	ระดับ 5	ระดับ 1
2565	5%	ระดับ 5	ระดับ 5
2566	5%	ระดับ 5	ระดับ 4
2567	5%	ระดับ 5	ระดับ

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency)
ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ผลกระทบ (Impact) : รายปี (สะสม) ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)	Impact: Lagging Indicator หมายถึง จำนวนผู้เข้าชม (ตามขอบเขตการศึกษา) ที่ อพวช. สร้างความรู้ความเข้าใจ และส่งเสริมให้เห็น ความสำคัญของวิทยาศาสตร์ต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรจำนวน 1 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ เทียบเท่า EE = จำนวนผู้เข้าชม / ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2568 ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ อพวช. ปี 2568
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : รายปี (สะสม) ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการและแผนงานการวัดและ ประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ของ อพวช. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ	Likelihood: Leading Indicator หมายถึง กิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนงานการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ของ อพวช. ปี 2568 แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยคิดความสำเร็จเป็นร้อยละ

KRI + Leading

Risk	Current and Lagging KRI	Leading KRI
ตัวชี้วัดความเสี่ยง OR02 : ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)	■ ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)	■ จำนวนผู้เข้าชมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามขอบเขตการศึกษา (Eco-efficiency) ■ ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kg CO2 eq/year) ■ ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)
(Impact)

ต่ำกว่าเป้าหมาย $\geq 15\%$
 ≥ 837 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%
 ≥ 886 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 5%
 ≥ 935 คน/(kg CO2 eq/year)

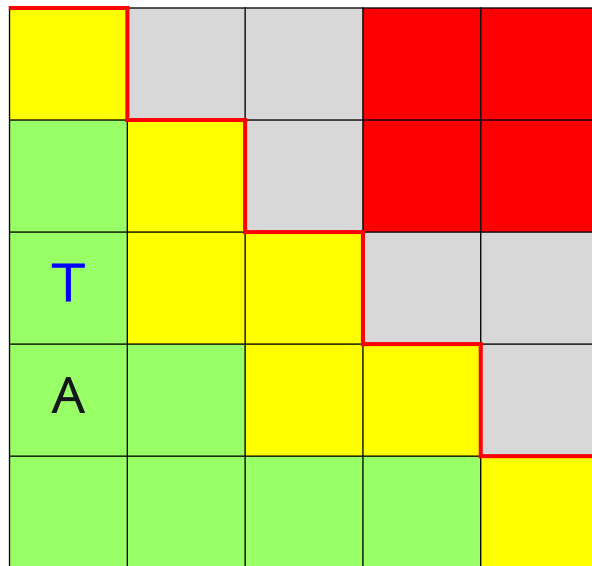
เท่ากับเป้าหมาย
 $= 985$ คน/(kg CO2 eq/year)

เกินกว่าเป้าหมาย
 > 985 คน/(kg CO2 eq/year)

ค่า EE (Lagging KRI)
สะสม (รายปี)

985 คน
/(kg CO2 eq/year)

OR02 (รายปี) 2568



ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ
(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
- สอภ. (คพ.) - สวส. (กส.)	คณะกรรมการดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ	-
- พรหมเทพ (กส.)		

รายการ	รายปี (เมื่อเทียบกับปี 2567)
1. ค่า EE (Lagging KRI)	ค่า EE = 985 คน (kg CO2 eq/year)
2. จำนวนผู้เข้าชม (คน) (Leading KRI)	3,044,496 คน (Onsite+ Online + คาราวาน)
3. ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ปี 2568 (kg CO2 eq/year) (Leading KRI)	3,089,391 (kg CO2 eq/year)
4. ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ (Leading KRI)	ร้อยละ 100% ของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)
(Impact)

OR02 (Q1/2568)

ต่ำกว่าเป้าหมาย ≥15%

≥831 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%

≥ 880 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 5%

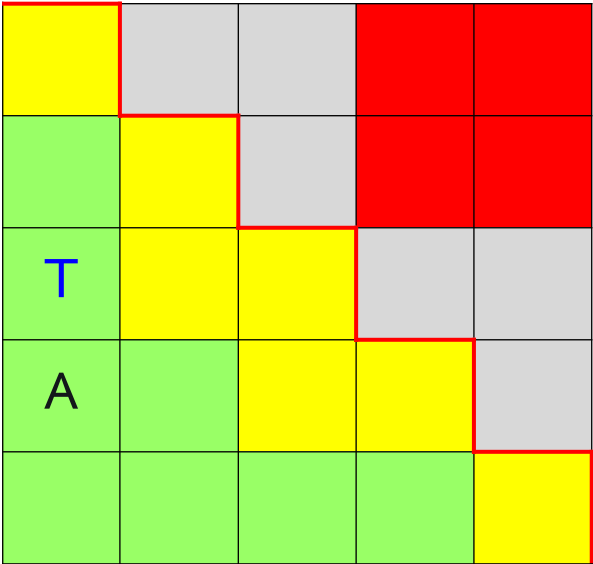
≥929 คน/(kg CO2 eq/year)

เท่ากับเป้าหมาย

=978 คน/(kg CO2 eq/year)

เกินกว่าเป้าหมาย

>978 คน/(kg CO2 eq/year)



≥ 15 14-12 11-9 8-6 ≤ 5

ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ

(Likelihood)

ค่า EE (Lagging KRI)

ไตรมาส 1/2568

978 คน

/ (kg CO2 eq/year)

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)
(Impact)

OR02 (Q2/2568)

ต่ำกว่าเป้าหมาย ≥15%

≥831 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%

≥ 880 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 5%

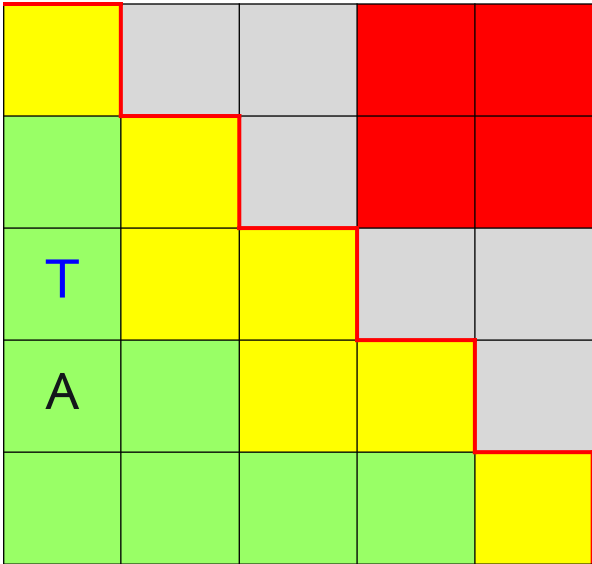
≥929 คน/(kg CO2 eq/year)

เท่ากับเป้าหมาย

=978 คน/(kg CO2 eq/year)

เกินกว่าเป้าหมาย

>978 คน/(kg CO2 eq/year)



≥ 30 29-25 24-20 19-16 ≤ 15

ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ

Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ

(Likelihood)

ค่า EE (Lagging KRI)

ไตรมาส 2/2568

978 คน

/ (kg CO2 eq/year)

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)
(Impact)

ต่ำกว่าเป้าหมาย ≥15%
≥831 คน/(kg CO2 eq/year)

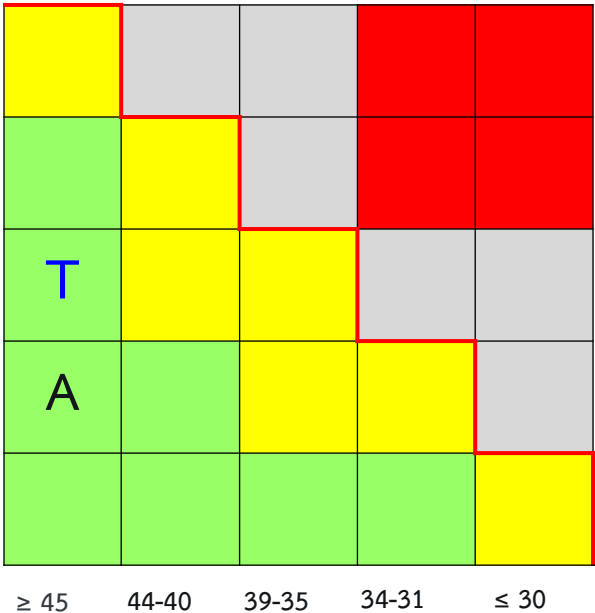
ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%
≥880 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 5%
≥929 คน/(kg CO2 eq/year)

เท่ากับเป้าหมาย
=978 คน/(kg CO2 eq/year)

เกินกว่าเป้าหมาย
>978 คน/(kg CO2 eq/year)

OR02 (Q3/2568)



ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ
(Likelihood)

ค่า EE (Lagging KRI)
ไตรมาส 3/2568

978 คน
/(kg CO2 eq/year)

ค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
ของ อพวช. ปี 2568 (ค่า EE)
(Impact)

ต่ำกว่าเป้าหมาย ≥15%
≥837 คน/(kg CO2 eq/year)

ต่ำกว่าเป้าหมาย 10%
≥886 คน/(kg CO2 eq/year)

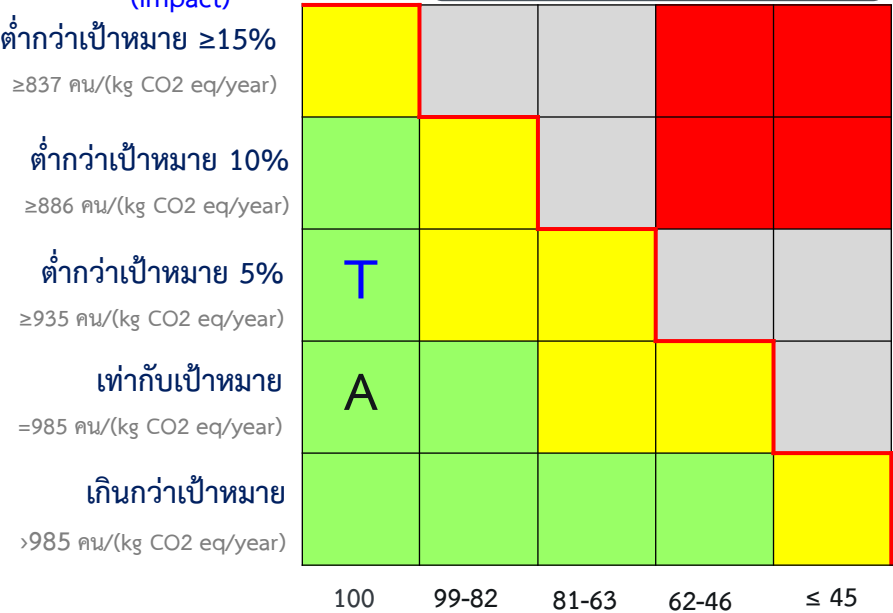
ต่ำกว่าเป้าหมาย 5%
≥935 คน/(kg CO2 eq/year)

เท่ากับเป้าหมาย
=985 คน/(kg CO2 eq/year)

เกินกว่าเป้าหมาย
>985 คน/(kg CO2 eq/year)

OR02 (รายปี)

OR02 (Q4/2568)



ค่า EE (Lagging KRI)
ไตรมาส 4/2568 (รายปี)

985 คน
/(kg CO2 eq/year)

ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ
Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ
(Likelihood)

ค่าเป้าหมาย Eco-eff. ปี 2568

รายการ	รายปี (เมื่อเทียบกับปี 2567)	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568	ไตรมาส 3/2568	ไตรมาส 4/2568	หมายเหตุ
• 1. ค่า EE (Lagging KRI)	ค่า EE = 985 คน (kg CO2 eq/year)	978	978	978	985	1 = (ข้อ 2/ ข้อ 3) x 1,000
• 2. จำนวนผู้เข้าชม (คน) (Leading KRI)	3,044,496 คน (Onsite+ Online 0.33+ คาราวาน)	755,874	1,511,748	2,267,622	3,044,496	ตารางรายละเอียดผู้ เข้าชม
• 3. ปริมาณการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก ปี 2568 (kg CO2 eq/year) (Leading KRI)	3,089,391 (kg CO2 eq/year)	772,347 (kg CO2 eq/year)	1,544,695 (kg CO2 eq/year)	2,317,042 (kg CO2 eq/year)	3,089,391 (kg CO2 eq/year)	เริ่มลดการใช้ พลังงานจาก การใช้ Solar roof top
• 4. ร้อยละของกิจกรรมการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การฯ Eco-Eff. ปี 2568 ที่ แล้วเสร็จ (Leading KRI)	ร้อยละ 100% ของกิจกรรมการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 ที่แล้วเสร็จ	15%	30%	45%	100%	รายละเอียดกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568

ค่าเป้าหมายจำนวนผู้เข้าชมและผู้ร่วมกิจกรรมตามขอบเขตการศึกษา ปี 2568

• จำนวนผู้เข้าชม (คน) (Leading KRI) 3,044,496 คน (Onsite + Online + คาราวาน) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จำนวนคน	ไตรมาส 1/2568	ไตรมาส 2/2568	ไตรมาส 3/2568	ไตรมาส 4/2568	รายปี
1. พวท. (ตามแผนปฏิบัติการ)	150,000	150,000	150,000	150,000	600,000
2. พรช. (ตามแผนปฏิบัติการ)	1,250	1,250	1,250	1,250	5,000
3. พทส. (ตามแผนปฏิบัติการ)	150,000	150,000	150,000	150,000	600,000
4. พพก. (ตามแผนปฏิบัติการ)	120,000	120,000	120,000	140,000	500,000
5. คาราวาน (ตามแผน Eco)	236,130	236,130	236,130	236,130	*944,520
6. ออนไลน์ (*ตัวเลขประมาณการ)	*62,500	*62,500	*62,500	*62,500	*250,000
รวม	755,874	755,874	755,874	776,874	3,044,496

หมายเหตุ: ขอบข่ายขอบเขตการศึกษาโดยขอเสนอเพิ่มเติมผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มเติม* + คิดเพิ่ม 5% จากผลรวมผู้เข้าชม

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)

ปัจจัยเสี่ยงใหม่ ปี 2568

ความเป็นมา: ตามที่ อพวช. กำหนดให้มีการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐวิสาหกิจเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง และลดความเสี่ยงด้านการเกิดการทุจริต ภายใต้กรอบแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐวิสาหกิจ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2570) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นแนวทางการปลูกฝังให้คนไทยไม่คอร์รัปชัน โดยการแก้ปัญหาการทุจริตจึงไม่อาจใช้กระบวนการตามกฎหมายแต่เพียงอย่างเดียว จำเป็นต้องส่งเสริมและพัฒนาให้องค์กรใช้หลักธรรมาภิบาลควบคู่ไปด้วย เพื่อช่วยสกัดกั้นและลดความเสี่ยงต่อการทุจริต และให้บุคลากรและภาคประชาสังคมมีทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริต มีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

อีกทั้งข้อเสนอแนะด้าน ITA ได้ระบุถึงการดำเนินงานด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่ทาง อพวช. ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดย อพวช. ต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน

ผลกระทบ (Impact) : ผลกระทบต่อองค์กร	หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน
โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ	หมายถึง ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนด้านการประเมินความทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน

KRI (Key Risk Indicator) ตัวชี้วัดความเสี่ยง CR01 :

- 1) จำนวนเคสที่มีการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสจากภายในองค์กร
- 2) จำนวนเคสที่มีการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสต่อหน่วยงานภายนอก

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)

ผลกระทบต่อองค์กร
(Impact)

CR01 (รายปี) 2568

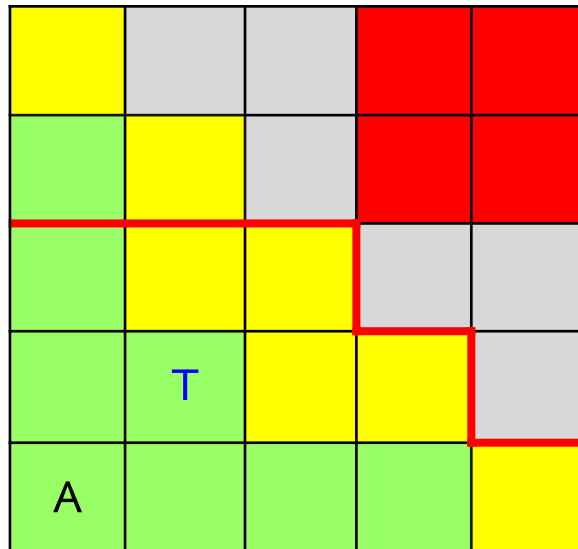
หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ถูกชี้มูลความผิด
และเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

หน่วยงานเสียหายลักษณะและเสียชื่อเสียง
ในด้านความโปร่งใส

หน่วยงานถูกตรวจสอบ
โดยองค์กรภายนอก

มีการแจ้งเบาะแสหรือมีบุคคลภายนอก
ร้องเรียนหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่

ไม่มีผลกระทบ



100 - 95

94 - 89

88 - 83

82 - 77

76 - ≤71

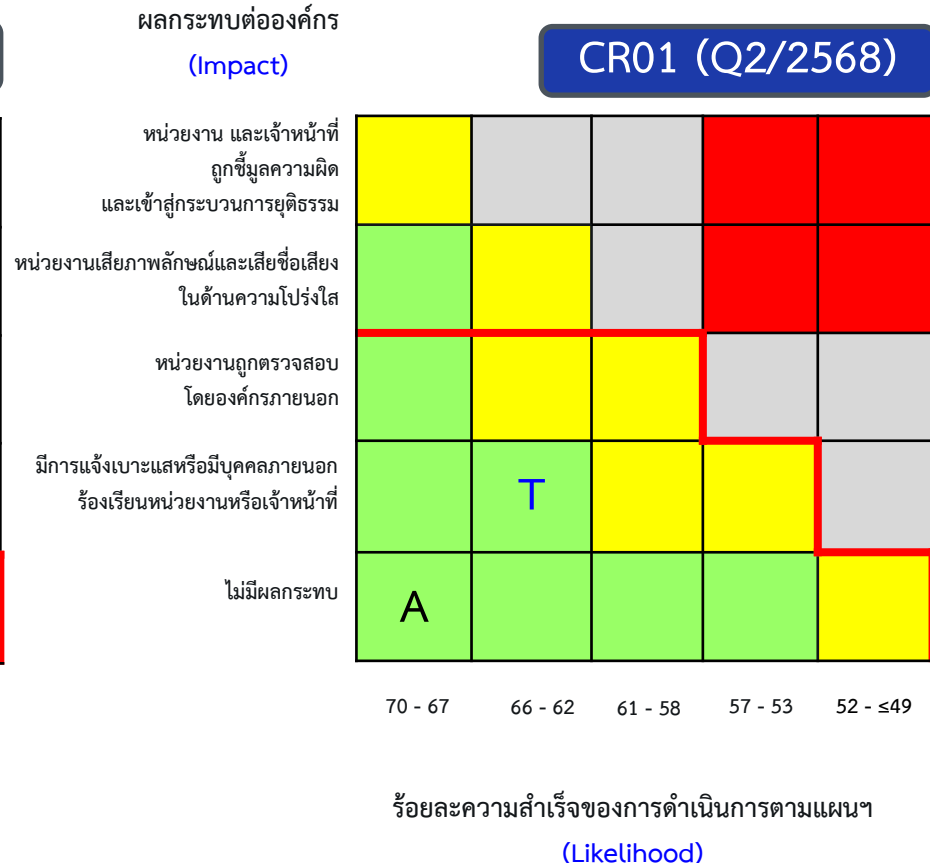
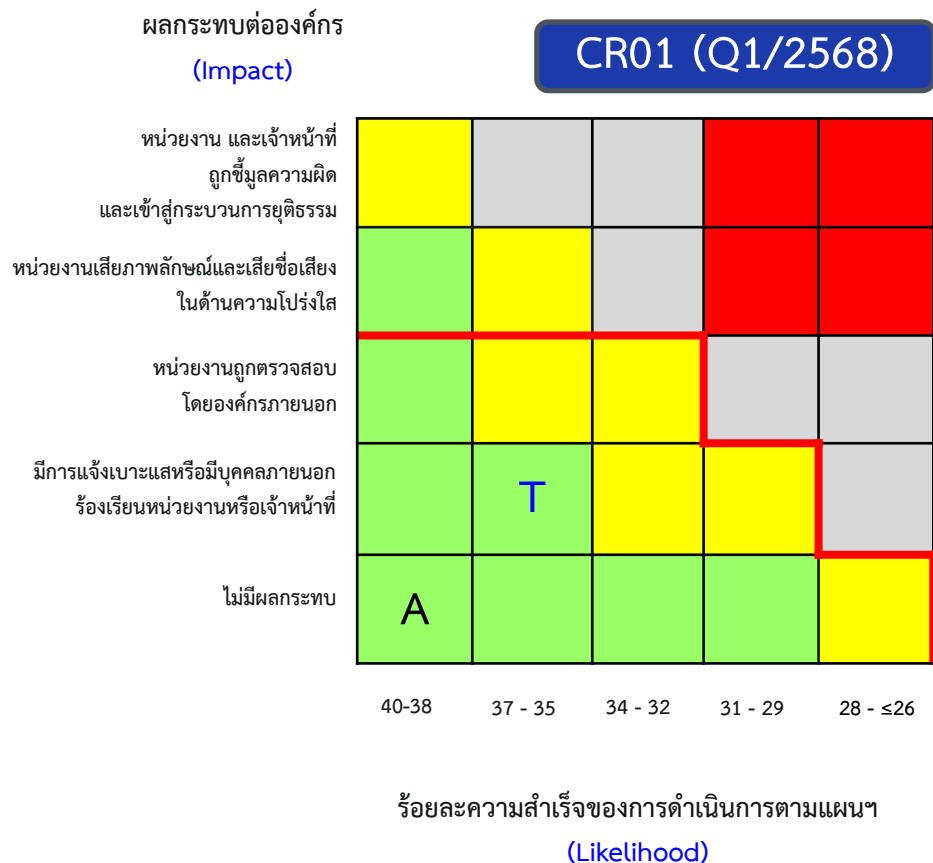
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ

(Likelihood)

ผู้รับผิดชอบหลัก (RO)	กลไกขับเคลื่อน	ผู้รับผิดชอบร่วม
ผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง		
- ศปท. - ผอ.สอภ. - รัชติญา (สอภ.)	คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต	สอภ. กม./ สบก. กบ.

ระดับ 1	ไม่มีผลกระทบ
ระดับ 2	มีการแจ้งเบาะแสหรือมีบุคคลภายนอกร้องเรียนหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ หมายถึง สาเหตุที่มาจาก การดำเนินงานภายใน โดยมีการร้องเรียนมาที่ ศปท. (เป็นการดำเนินการที่ อพ. สามารถปิดเคสได้เอง)
ระดับ 3	หน่วยงานถูกตรวจสอบโดยองค์กรภายนอก หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคล ทำการร้องเรียนกับหน่วยงานภายนอก เช่น ป.ป.ช.,สตง.,ป.ป.ท. เป็นต้น (เป็นการดำเนินการที่ อพ. ไม่สามารถปิดเคสเองได้)
ระดับ 4	หน่วยงานเสียหายลักษณะและเสียชื่อเสียงในด้านความโปร่งใส หมายถึง มีการกล่าวถึง อพ. ผ่านสื่อสังคม (มาตรฐานและน่าเชื่อถือ เป็นที่ ยอมรับ) ในประเด็นของความไม่โปร่งใส
ระดับ 5	หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ถูกชี้มูลความผิด และเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)



8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)

CR01 (รายปี) 2568

ผลกระทบต่อองค์กร

(Impact)

CR01 (Q3/2568)

หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ ถูกข้อมูลความผิด และเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม					
หน่วยงานเสียภาพลักษณ์และเสียชื่อเสียง ในด้านความโปร่งใส					
หน่วยงานถูกตรวจสอบ โดยองค์กรภายนอก					
มีการแจ้งเบาะแสหรือมีบุคคลภายนอก ร้องเรียนหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่					
ไม่มีผลกระทบ					
	80 - 76	75 - 71	70 - 66	65 - 61	60 - ≤56

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ

(Likelihood)

ผลกระทบต่อองค์กร

(Impact)

CR01 (Q4/2568)

หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ ถูกข้อมูลความผิด และเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม					
หน่วยงานเสียภาพลักษณ์และเสียชื่อเสียง ในด้านความโปร่งใส					
หน่วยงานถูกตรวจสอบ โดยองค์กรภายนอก					
มีการแจ้งเบาะแสหรือมีบุคคลภายนอก ร้องเรียนหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่					
ไม่มีผลกระทบ					
	100 - 95	94 - 89	88 - 83	82 - 77	76 - ≤71

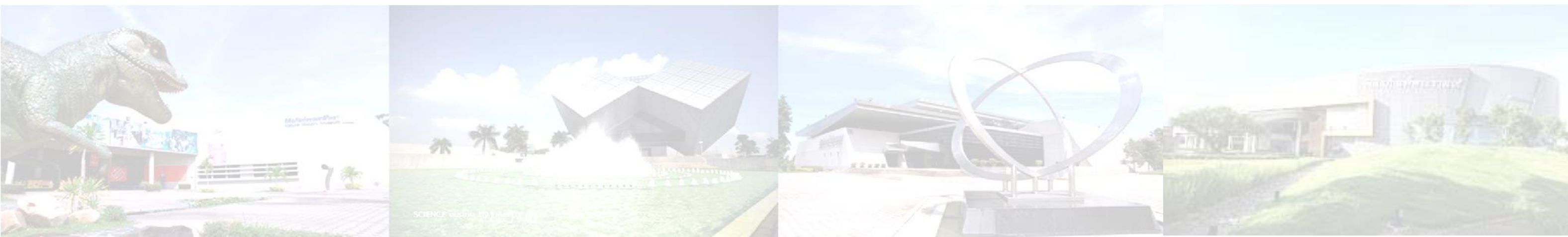
ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนฯ

(Likelihood)



องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568



ปัจจัยเสี่ยง อพวช. ประจำปี 2568



ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR)

1. ความเสี่ยงจากจำนวน**ผู้ให้บริการ**
อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย
(SR₀₁)

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการ
ให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่ง
อนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
(SR₀₂)

ใหม่

3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถ
พัฒนาสมรรถนะและทักษะของ
บุคลากรเพื่อยกระดับการ
ปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตาม
เป้าหมาย (SR₀₃)

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR)

4. ความเสี่ยงจากรายได้นอก
งบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย
(FR₀₁)

5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบ
ลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR₀₂)

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR)

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้าน**ภัยคุกคาม**
ทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₁)

ใหม่

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้าง
ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco
efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR₀₂)

ความเสี่ยงด้านกฎหมายและข้อกำหนด ผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR)

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ
หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR₀₁)

ใหม่

ปัจจัยเสี่ยง อพวช. ประจำปี 2568 ได้ผ่านการพิจารณาและมีมติเห็นชอบ ตามลำดับดังนี้

- (1) คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 (4 ก.ค. 67)
- (2) คณะกรรมการบริหาร อพวช. ครั้งที่ 14/2567 (9 ก.ค. 67)
- (3) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 4/2567 (18 ก.ค. 67)
- (4) คณะกรรมการ อพวช. ครั้งที่ 7/2567 (23 ก.ค. 67)

ปัจจัยเสี่ยงปี 2567 ที่ย้ายไปอยู่ใน
ส่วนควบคุมภายในปี 2568

1. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้าน**ความ**
มั่นคงปลอดภัยของภัยคุกคามทางไซเบอร์
ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)
2. ความเสี่ยงจากการ**ไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.**
การปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ (CR01)

คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)

Take

(Risk Acceptance: Accept)

1.การยอมรับความเสี่ยง

หมายถึง การตกลงกันที่จะยอมรับ เนื่องจากไม่คุ้มค่าในการจัดการหรือ ป้องกัน แต่การเลือกบริหารความเสี่ยง ด้วยวิธีนี้ต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง อย่างสม่ำเสมอ

ยอมรับความเสี่ยง

กำหนดงบประมาณรองรับเหตุการณ์ ความสูญเสีย

ดูแลติดตามความเสี่ยงเป็นประจำ

Treat

(Risk Reduction: Control)

2.การลด/การควบคุม ความเสี่ยง

หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงาน หรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลด โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หรือลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้ เช่น การจัดอบรม พนักงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

กำหนดนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานใหม่

การเพิ่มการควบคุม

การวางระบบงานใหม่

การฝึกอบรมเพิ่มทักษะพนักงาน

การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน

Transfer

(Risk Sharing: Transfer)

3. การกระจาย หรือโอนความเสี่ยง

หมายถึง การกระจายหรือโอนความเสี่ยง ให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบ ไปเช่นการทำประกันภัยกับบริษัทภายนอก หรือการจ้าง บุคคลภายนอกดำเนินการ การแทน (Outsource)

ทำประกัน

การร่วมทุนหรือหาพันธมิตร

จ้างผู้ให้บริการภายนอกดำเนินการ

การกระจายการลงทุน

Terminate

(Risk Avoidance: Avoid)

4. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง

หมายถึง การจัดการความเสี่ยงที่อยู่ใน ระดับสูงมาก และไม่อาจยอมรับได้จึงต้อง ตัดสินใจยกเลิกโครงการ /กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้นไป

หยุดกิจกรรมธุรกิจ

ลดสัดส่วนการลงทุน

ปรับเปลี่ยนเป้าหมายทางธุรกิจ

ออกแบบปรับปรุงกระบวนการ หรือระบบ

ลดขนาดการลงทุน

คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน



1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568															
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)															
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)											
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ								
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก															
(วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)															
1.1 ผู้ใช้บริการ Onsite ไม่มาใช้บริการ (SRC011)	1. สภาวะเศรษฐกิจของประเทศและของโลก ส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายหลัก โรงเรียน/หน่วยงานต่าง ๆ ถูกตัด/ลดงบประมาณ	จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite ไม่ได้ตามเป้าหมาย	1. มีการให้บริการตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้ 1.1 มาตรฐานการบริการผู้เข้าชม 1.2 มาตรฐานการพัฒนากิจกรรมเสริมศึกษา 1.3 นโยบายและมาตรฐานด้านนิทรรศการของ อพวช.	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับ/ ติดตามอย่างใกล้ชิด</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>R1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการเพื่อลดต้นทุน R2) ร่วมมือกับ สพฐ. เพื่อกำหนดกิจกรรม อพ. เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในโรงเรียน R3) ปรับแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเน้นการให้บริการตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมาย R4) สำรวจความต้องการและเทรนด์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>ไม่มี</td></tr></table>		Terminate [หลีกเลี่ยง]	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับ/ ติดตามอย่างใกล้ชิด	Treat [ลด]	R1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการเพื่อลดต้นทุน R2) ร่วมมือกับ สพฐ. เพื่อกำหนดกิจกรรม อพ. เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในโรงเรียน R3) ปรับแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเน้นการให้บริการตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมาย R4) สำรวจความต้องการและเทรนด์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี	Q1 - Q4	ผอ.สนย./ ผอ.ศพช. ผอ.สธค./ ผอ.สบช. ผอ.สวช./ ผอ.สพว. ผอ.สพธ./ ผอ.สวส.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้														
Take [ยอมรับ]	ยอมรับ/ ติดตามอย่างใกล้ชิด														
Treat [ลด]	R1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการเพื่อลดต้นทุน R2) ร่วมมือกับ สพฐ. เพื่อกำหนดกิจกรรม อพ. เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในโรงเรียน R3) ปรับแผนประชาสัมพันธ์เพื่อเน้นการให้บริการตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมาย R4) สำรวจความต้องการและเทรนด์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย														
Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี														

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568														
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)														
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)										
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ							
1.2 การตลาดและประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย (SRC012)	1. ไม่ได้รับงบประมาณจัดสรรจากภาครัฐในด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ 2. ช่องทางการตลาดและประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ 3. ระบบวิเคราะห์ฐานข้อมูลและพฤติกรรมของลูกค้า ไม่เป็นข้อมูลปัจจุบัน	จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite ไม่ได้ตามเป้าหมาย	1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้า 2. คู่มือแนวทางปฏิบัติการรับฟังเสียงลูกค้า (VOC)	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>R1) หลีกเลียงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>R2-สรรหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย /เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ R3-ใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเดิมและใหม่ให้เป็นปัจจุบันพร้อมสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ R4-เพิ่มพันธมิตรเพื่อลดต้นทุนในการตลาดและประชาสัมพันธ์</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>R2-R4 จ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	R1) หลีกเลียงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด	Treat [ลด]	R2-สรรหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย /เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ R3-ใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเดิมและใหม่ให้เป็นปัจจุบันพร้อมสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ R4-เพิ่มพันธมิตรเพื่อลดต้นทุนในการตลาดและประชาสัมพันธ์	Transfer [ถ่ายโอน]	R2-R4 จ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์	Q1 - Q4	ผอ.สนย./ ผอ.ศพช. ผอ.สธค./ ผอ.สบช. ผอ.สวช./ ผอ.สพว. ผอ.สพธ./ ผอ.สวส.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	R1) หลีกเลียงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด													
Treat [ลด]	R2-สรรหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย /เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ R3-ใช้เทคโนโลยีในการสนับสนุนการสำรวจและวิเคราะห์ความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายเดิมและใหม่ให้เป็นปัจจุบันพร้อมสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ R4-เพิ่มพันธมิตรเพื่อลดต้นทุนในการตลาดและประชาสัมพันธ์													
Transfer [ถ่ายโอน]	R2-R4 จ้างหน่วยงานภายนอกดำเนินการด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์													
1.3 มีงานพิเศษอื่น ที่ใช้เงินงบประมาณ ทำให้กระทบกับแผนการดำเนินงานหลัก (SRC013)	1. นโยบายจากผู้บริหารและส่วนกลาง	จำนวนผู้ใช้บริการ Onsite ไม่ได้ตามเป้าหมาย	1. จัดทำแผนสำรองในการจัดกิจกรรมพิเศษ/ทดแทน	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลียงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลียงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	Q1 - Q4	ผอ.สนย./ ผอ.ศพช. ผอ.สธค./ ผอ.สบช. ผอ.สวช./ ผอ.สพว.				
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลียงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง													

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568																		
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการ อพวช. (Onsite) ต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)																		
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)														
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (4T)			ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ									
				Treat [ลด]	ปรับลดขอบเขตงานเดิมและทดแทนด้วยงานพิเศษตามลำดับความสำคัญ				ผอ.สพธ./ ผอ.สวส.									
				Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี													
1.4 การได้รับจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้า ทำให้เบิกจ่ายเงินได้ไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน (SRC014)	1. นโยบายจากผู้บริหารและส่วนกลาง 2. เสถียรภาพทางการเงิน การเมือง	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	1. จัดเตรียมแผนสำรองการใช้งบประมาณดำเนินการ	<table><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>ไม่มี</td></tr><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>ปรับลดงานตามลำดับความสำคัญ</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>ไม่มี</td></tr></table>			Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง	Treat [ลด]	ปรับลดงานตามลำดับความสำคัญ	Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี	Q1 - Q4	ผอ.สนย./ ผอ.ศพช. ผอ.สธค./ ผอ.สบช. ผอ.สวช./ ผอ.สพว. ผอ.สพธ./ ผอ.สวส.
Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี																	
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้																	
Take [ยอมรับ]	ยอมรับตามนโยบาย/ ติดตามและรายงานผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง																	
Treat [ลด]	ปรับลดงานตามลำดับความสำคัญ																	
Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่มี																	
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น																		
-																		
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง																		

2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR02)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568														
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR02)														
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)										
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการ ความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก														
(วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)														
2.1 ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนการดำเนินงานประจำปี 2568 (SRC021)	1. การส่งมอบงานงวดสุดท้ายของ Futurium ไม่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จและส่งมอบได้ตามเป้าหมาย 2. การปรับปรุงพื้นที่ภายในและภายนอกอาคาร ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ 3. ความพร้อมในการต้อนรับและดูแลผู้ชมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	กำหนดการทดลองเปิด และเปิดให้บริการเป็นทางการไม่เป็นไปตามกำหนด	ติดตามการดำเนินงานตามแผนโดยคณะทำงานเตรียมเปิดบริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคต	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>ติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>จ้าง Organizer มาช่วยบริหารจัดการงานในบ้างเรื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร การจัดหาร้านค้า และ การจัดงานแถลงข่าว เป็นต้น</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด	Treat [ลด]	ติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	Transfer [ถ่ายโอน]	จ้าง Organizer มาช่วยบริหารจัดการงานในบ้างเรื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร การจัดหาร้านค้า และ การจัดงานแถลงข่าว เป็นต้น	Q1 - Q4	คณะทำงานเตรียมการเปิดบริการ ฯ
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด													
Treat [ลด]	ติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด													
Transfer [ถ่ายโอน]	จ้าง Organizer มาช่วยบริหารจัดการงานในบ้างเรื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร การจัดหาร้านค้า และ การจัดงานแถลงข่าว เป็นต้น													
2.2 การไม่ได้รับงบประมาณตามเป้าหมาย (SRC022)	1. การถูกปรับลดเงินงบประมาณลง	การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต้องใช้ตามรายได้ที่ได้รับ อาจจะต้องพิจารณาเปิด	-	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด	Q1 - Q4	คณะทำงานเตรียมการเปิดบริการ ฯ				
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับ และติดตามอย่างใกล้ชิด													

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 2. ความเสี่ยงจากระบบสนับสนุนการให้บริการศูนย์นวัตกรรมแห่งอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (SR02)							
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
		ดำเนินการเท่าที่จะสามารถดำเนินการได้		Treat [ลด]	ปรับลดค่าใช้จ่ายแต่ละกิจกรรมของงานแต่ละด้านลงให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ		
				Transfer [ถ่ายโอน]	สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อสนับสนุนทุนทรัพย์ สิ่งของ หรือการสนับสนุนด้านต่าง ๆ		
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น							
5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง							

3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR03)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568															
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR03)															
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)											
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ								
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก															
(วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)															
3.1 ความสำเร็จในการพัฒนาทักษะไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด (SRC031)	1. แรงจูงใจในการพัฒนาทักษะตามที่องค์กรคาดหวัง 2. ระยะเวลาสำหรับการเรียนรู้ของแต่ละทักษะ 3. การกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล	ประสิทธิภาพในการให้บริการหรือโอกาสที่องค์กรจะได้รับผลประโยชน์ลดลง	1. การทดสอบก่อน-หลังการพัฒนา 2. การประเมินผลหลังการพัฒนา	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผล</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>อบรมให้ความรู้เพิ่มเติมในทักษะที่กำหนด</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>จ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาปฏิบัติงานเฉพาะงานที่จำเป็นเร่งด่วน ที่ไม่สามารถพัฒนาบุคลากรได้ทันตามเวลาที่กำหนด</td></tr></table>		Terminate [หลีกเลี่ยง]	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้	Take [ยอมรับ]	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผล	Treat [ลด]	อบรมให้ความรู้เพิ่มเติมในทักษะที่กำหนด	Transfer [ถ่ายโอน]	จ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาปฏิบัติงานเฉพาะงานที่จำเป็นเร่งด่วน ที่ไม่สามารถพัฒนาบุคลากรได้ทันตามเวลาที่กำหนด	Q1 - Q4	กบ./สบก.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้														
Take [ยอมรับ]	ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินผล														
Treat [ลด]	อบรมให้ความรู้เพิ่มเติมในทักษะที่กำหนด														
Transfer [ถ่ายโอน]	จ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาปฏิบัติงานเฉพาะงานที่จำเป็นเร่งด่วน ที่ไม่สามารถพัฒนาบุคลากรได้ทันตามเวลาที่กำหนด														
3.2 รูปแบบการพัฒนาทักษะไม่สอดคล้องกับบริบทขององค์กร (SRC032)	1. หลักสูตรภายนอกไม่สามารถนำมาปรับใช้กับ	บุคลากรไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายที่กำหนด	1. แบบสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม 2. แบบประเมินหลังการพัฒนา	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>ปรับปรุงเครื่องมือและกระบวนการให้มีความสอดคล้อง</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ติดตามการพัฒนาของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</td></tr></table>		Terminate [หลีกเลี่ยง]	ปรับปรุงเครื่องมือและกระบวนการให้มีความสอดคล้อง	Take [ยอมรับ]	ติดตามการพัฒนาของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	Q1 - Q4	กบ./สบก.				
Terminate [หลีกเลี่ยง]	ปรับปรุงเครื่องมือและกระบวนการให้มีความสอดคล้อง														
Take [ยอมรับ]	ติดตามการพัฒนาของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง														

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR03)							
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)		ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568
	องค์กรได้อย่างเต็มที่ 2. เครื่องมือในการเรียนรู้แต่ละรูปแบบอาจจะไม่เหมาะสมกับบุคลากรบางกลุ่ม			Treat [ลด]	เพิ่มเครื่องมือที่สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับทักษะที่พัฒนา		
				Transfer [ถ่ายโอน]	จ้างหน่วยงานภายนอกพัฒนาบุคลากร		
3.3 งบประมาณไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร (SRC033)	1. ระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร ไม่สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน 2. ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากร	ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากร เกินกว่าอัตราที่ระเบียบกำหนดได้	1. บ่มเพาะบุคลากรภายในให้มีทักษะด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่พนักงานด้วยกัน	Terminate [หลีกเลี่ยง]	พัฒนาบุคลากรในรูปแบบอื่นที่ไม่ใช่การอบรม	Q1 - Q4	กบ./สบก.
				Take [ยอมรับ]	ดำเนินการตามระเบียบที่กำหนด		
				Treat [ลด]	จัดทำคู่มือหรือสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง		
				Transfer [ถ่ายโอน]	ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนากับหน่วยงานภายนอก		
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น							

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568						
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : SR) 3. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาสมรรถนะและทักษะของบุคลากรเพื่อยกระดับการปฏิบัติงานสู่ระดับอาเซียนได้ตามเป้าหมาย (SR03)						
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)		
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568
-						
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุตรง						
-						

4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR01)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568												
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)												
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)								
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ					
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก (วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)												
4.1 รายได้จากผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของ อพ. (onsite) ณ อพ. คลองห้า จว.ทั้ง 3 แห่ง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FRC011)	1. คู่แข่งที่เป็นแหล่งเรียนรู้ แหล่งท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น อาจทำให้การตัดสินใจมาที่ อพ. ลดลง 2. ผู้ใช้บริการยังไม่เต็มจำนวนความสามารถในการให้บริการ (capacity เหลือปัจจุบันยังไม่เกิน 20%) 3. ทรัพยากรในการจัดกิจกรรมมีจำกัด เมื่อเปรียบเทียบกับความต้องการที่มากขึ้น	รายได้จากผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมของ อพ. (onsite) ลดลง	1. ดำเนินงานตามแผนจัดทำรายได้ ประจำปี 2567 2. การประชุมคณะทำงานจัดทำแผนหารายได้ และรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส 3. ติดตามกระบวนการดำเนินงานรายโครงการ	1.1 <table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>1. เลิกกระบวนการเดิมปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้สนับสนุน</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>1.ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1.1 สำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าชมและสำรวจคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการของ อพ. ให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า 1.2 จัดทำกิจกรรมส่งเสริมการขาย มา ONSITE และโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. เลิกกระบวนการเดิมปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้สนับสนุน	Take [ยอมรับ]	1.ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน	Treat [ลด]	1.1 สำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าชมและสำรวจคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการของ อพ. ให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า 1.2 จัดทำกิจกรรมส่งเสริมการขาย มา ONSITE และโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย	Q1 - Q4	คณะทำงานจัดทำแผนหารายได้ อพ.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. เลิกกระบวนการเดิมปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้สนับสนุน											
Take [ยอมรับ]	1.ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน											
Treat [ลด]	1.1 สำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าชมและสำรวจคู่แข่งเพื่อนำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการของ อพ. ให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า 1.2 จัดทำกิจกรรมส่งเสริมการขาย มา ONSITE และโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย											

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีการจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
				Transfer [ถ่ายโอน] 1. ร่วมทุนกับเอกชนเพื่อสร้างความน่าสนใจด้านการท่องเที่ยวมากขึ้น 1.2 Terminate [หลีกเลี่ยง] 2. เลิกทำโครงการ/กิจกรรม สำหรับกลุ่มเป้าหมายเดิม Take [ยอมรับ] 2. ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน Treat [ลด] 2. พัฒนากิจกรรม ONSITE ที่หลากหลายให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย Transfer [ถ่ายโอน] 2. ให้บริษัทจัดกิจกรรมต่างๆ สำหรับกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ที่ อพ. ยังไม่มี 1.3 Terminate [หลีกเลี่ยง] 3. ปรับเปลี่ยนเป้าหมายของกิจกรรม Take [ยอมรับ] 3. ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน			

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568													
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)													
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)									
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีการจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ						
				Treat [ลด]	3. จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และ Allocate เจ้าหน้าที่ เพื่อทำโครงการ จ้าง บุคคลภายนอกในการ ดำเนินงาน								
				Transfer [ถ่ายโอน]	3. ให้บริษัทภายนอก บริหารจัดการกิจกรรมแทน อพ.								
4.2 รายได้จากผู้สนับสนุน โครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอก บริการวิชาการ รายได้จากกลุ่มผู้ให้ทุนต่าง ๆ การดำเนินงานของ อพวช. การเป็นที่ปรึกษา การให้เข้าชิ้นงานนิทรรศการ การรับจ้าง ทำชิ้นงาน นิทรรศการ ส่วนแบ่งสื่อการเรียนรู้เพื่อการจำหน่าย และ ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ จากองค์ความรู้ของ อพ. ในรูปของตัวเงินไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย (FRC012)	1. ขาดทรัพยากรในการ จัดทำข้อเสนอโครงการให้ ทุนตามเวลาที่กำหนด 2. ขาดความต่อเนื่องใน การให้การสนับสนุน โครงการต่าง ๆ ของ อพ 3. ขาดแผนเชิงรุกในการ หาผู้สนับสนุน/พันธมิตร รายใหม่ 4. ขาดการบูรณาการ กิจกรรมเดิมที่ดำเนินงาน อยู่แล้ว และร่วมมือกับ ผู้สนับสนุน/พันธมิตรราย ใหม่	รายได้จาก ผู้สนับสนุน โครงการร่วมกับ หน่วยงานภายนอก บริการวิชาการ รายได้จากกลุ่มผู้ให้ ทุนต่าง ๆ การ ดำเนินงานของ อพวช. การเป็นที่ ปรึกษา การให้เข้า ชิ้นงานนิทรรศการ การรับจ้างทำ ชิ้นงาน นิทรรศการ ส่วนแบ่งสื่อการ เรียนรู้เพื่อการ จำหน่าย และ ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ	1. ดำเนินงานตามแผนจัดหา รายได้ ประจำปี 2567 2. การประชุมคณะทำงาน จัดทำแผนหารรายได้ และ รายงานผลการดำเนินงานราย ไตรมาส 3. ติดตามกระบวนการ ดำเนินงานรายโครงการ	2.1 <table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>1. ยกเลิกกระบวนการเดิม ปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของผู้สนับสนุน</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>1.ยอมรับผลและติดตามผล การดำเนินงาน</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1. จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และ Allocate เจ้าหน้าที่ เพื่อทำโครงการ จ้าง บุคคลภายนอกในการ ดำเนินงาน</td></tr></table>		Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. ยกเลิกกระบวนการเดิม ปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของผู้สนับสนุน	Take [ยอมรับ]	1.ยอมรับผลและติดตามผล การดำเนินงาน	Treat [ลด]	1. จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และ Allocate เจ้าหน้าที่ เพื่อทำโครงการ จ้าง บุคคลภายนอกในการ ดำเนินงาน		คณะทำงานจัดทำ แผนหารรายได้ อพ.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. ยกเลิกกระบวนการเดิม ปรับปรุงกระบวนการ ทำงานให้สอดคล้องกับการ ดำเนินงานของผู้สนับสนุน												
Take [ยอมรับ]	1.ยอมรับผลและติดตามผล การดำเนินงาน												
Treat [ลด]	1. จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และ Allocate เจ้าหน้าที่ เพื่อทำโครงการ จ้าง บุคคลภายนอกในการ ดำเนินงาน												

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
		จากองค์ความรู้ของ อพ. ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย		Transfer [ถ่ายโอน]	1. ให้บริษัทภายนอกเป็นผู้จัดหาผู้สนับสนุนในการดำเนินงานของ อพ. เพื่อหารายได้		
				2.2			
				Terminate [หลีกเลี่ยง]	2. ยกเลิกการทำโครงการเดิม		
				Take [ยอมรับ]	2.ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน		
				Treat [ลด]	2. จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม และ Allocate เจ้าหน้าที่เพื่อทำโครงการ จ้างบุคคลภายนอกในการดำเนินงาน		
				Transfer [ถ่ายโอน]	2. ให้บริษัทภายนอกเป็นผู้จัดหาผู้สนับสนุนในการดำเนินงานของ อพ. เพื่อหารายได้		
4.3 รายได้สิทธิประโยชน์ สมาชิก อพ.การให้เช่าพื้นที่ ร้านค้า ร้านอาหาร และพื้นที่พิพิธภัณฑ์ การบริหารพื้นที่และทรัพย์สินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (พื้นที่หมายถึง อพ. คลองห้า จว.ทั้ง 3 แห่ง และพื้นที่จัดงานมหกรรมวิทยาศาสตร์ ฯ) (FRC013)	1. การให้บริการพื้นที่จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรในการบริหารจัดการจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถ	รายได้จากสิทธิประโยชน์ การบริหารพื้นที่และทรัพย์สินไม่เพิ่มขึ้น	1.1 ดำเนินงานตามแผนจัดหารายได้ ประจำปี 2567 1.2 การประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนหารายได้ และ	3.1			คณะกรรมการจัดทำแผนหารายได้ อพ.
				Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. ยกเลิกการให้บริการพื้นที่		

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568													
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)													
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.				Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)								
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)	กิจกรรมควบคุม		วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ						
	บริการได้ตามความต้องการ 2.การดำเนินงานตามแผน SCM ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย 3. กลุ่มเป้าหมายบางส่วนยังไม่ทราบถึงสิทธิประโยชน์ของการเป็นสมาชิกฯ		รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส 1.3 ติดตามกระบวนการดำเนินงานรายโครงการ 2.1 ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.1 การประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อพ. 3.1 มีการตลาดเชิงรุกเพื่อรักษารฐานลูกค้าเดิมและขยายกลุ่มลูกค้าใหม่ 3.2 เพิ่มสิทธิประโยชน์ให้กับสมาชิก 3.3 พิจารณาทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมสมาชิก	Take [ยอมรับ]	1. ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน ติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง								
				Treat [ลด]	1. กำหนดนโยบาย และวิธีการปฏิบัติใหม่								
				Transfer [ถ่ายโอน]	1. ให้บริษัทภายนอกบริหารจัดการพื้นที่ของอพ. เพื่อหารายได้								
				3.2									
				Terminate [หลีกเลี่ยง]	2. ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในแผนสร้างความสัมพันธ์								
				Take [ยอมรับ]	2. ยอมรับผลและติดตามผลการดำเนินงาน ติดตามความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง								
				Treat [ลด]	2. ปรับปรุงกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์								
				Transfer [ถ่ายโอน]	2. ให้บริษัทภายนอกดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแทนของ อพ. เพื่อหารายได้								
				ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น									

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568						
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 4. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย (FR01)						
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)		
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568
-						
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุตรง						

5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR02)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568						
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)						
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)		
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก (วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)						
5.1 ขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะ/แบบรูปรายการก่อสร้าง ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ (FRC021)	การกำหนด ขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะ/แบบรูปรายการก่อสร้างที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์หรือมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อนในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ทำให้เกิดความล่าช้าในขั้นตอนเริ่มต้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการอื่นล่าช้าต่อเนื่องตามไปด้วย	1. ผู้จัดทำร่างขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะขาดความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการจัดทำขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะ ตามระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมส่วนที่ยังขาดอยู่ให้ครบถ้วนในภายหลัง 2. แบบรูปรายการคลาดเคลื่อนกับปริมาณงานจริงและพื้นที่งานก่อสร้าง 3. ไม่ได้ทบทวนตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนก่อนเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 4. นำส่งขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะ/แบบ	1. ประเมินกิจกรรมการควบคุม (ปค. 4 และ ปค.5) 1.1 การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง (สบก.) 2. คำสั่ง อพวช. ที่ 52/2563 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2563 (อำนาจอนุมัติแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดทำร่าง TOR และราคากลาง พร้อมเห็นชอบร่างฯ) 3. คู่มือการจัดทำราคากลาง 4. แนวทางปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างตามพ.ร.บ. ระเบียบ กฎกระทรวง ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี คำสั่งหนังสือเวียน และหนังสือใดๆ ที่เกี่ยวข้อง	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Treat 1. Q1 2. Q1 3. Q1 - Q4 1. เจ้าของโครงการซื้อจ้าง 2. ผู้รับผิดชอบจัดทำร่าง TOR
				Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้	
				Treat [ลด]	Treat : 1. สร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานเจ้าของโครงการถึงขอบเขตงาน/คุณลักษณะเฉพาะขาดความรู้ความเข้าใจและแนวทางในการจัดทำขอบเขตของงาน/คุณลักษณะเฉพาะ 2. จัดทำปฏิทินการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ และแจ้งเวียนแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 3. คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงินเร่งติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยประชุมติดตามเร่งรัดกับตัวแทนหน่วยงานเจ้าของโครงการซื้อจ้างทุกเดือน	
				Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้	

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568														
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)														
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)										
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ							
		รูปรายการก่อสร้าง เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี												
5.2 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า (FRC022)	1. มีการวิจารณ์ร่าง TOR 2. ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ หรือมีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียว หรือมีผู้ยื่นข้อเสนอหลายรายแต่ถูกต้องตามข้อกำหนดเพียงรายเดียว 3. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างซับซ้อนและต้องใช้เวลาประกาศเผยแพร่ตามระเบียบ (ดูกรอบวงเงินจัดซื้อจัดจ้าง) 4. คณะกรรมการพิจารณาผลจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา 5. เจ้าหน้าที่พัสดุยังขาดความรู้ความเข้าใจตามแนวทางปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างของหนังสือเวียนฉบับปัจจุบัน	1. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า ส่งผลให้กระบวนการงานอื่นล่าช้า และการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. ต้องยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นแล้วเริ่มกระบวนการใหม่	1. ประเมินกิจกรรมการควบคุม (ปค. 4 และ ปค.5) 1.1 การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง 2. คู่มือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง 2.1 พ.ร.บ. ระเบียบ กฎกระทรวง ประกาศ และมติ ค.ร.ม. 2.2 คู่มือการใช้งานระบบ e-GP และ ERP 2.3 แนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ พ.ร.บ. ระเบียบ กฎกระทรวง ประกาศ และมติ ค.ร.ม. 3. คำสั่ง อพวช. ที่ 52/2563 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2563 (อำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง) 4. แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับไม่ได้ ติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเรียงลำดับความสำคัญของงานและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2. คณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างรายงานผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดโดยเคร่งครัด 3. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุดูติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นรายสัปดาห์</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>ไม่สามารถถ่ายโอนได้</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้ ติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	Treat [ลด]	1. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเรียงลำดับความสำคัญของงานและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2. คณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างรายงานผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดโดยเคร่งครัด 3. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุดูติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นรายสัปดาห์	Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้	1. Q1-Q2 2. Q1-Q2 3. Q1-Q2	1. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ 2. เจ้าหน้าที่พัสดุ 3. คณะกรรมการซื้อหรือจ้าง
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้ ติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง													
Treat [ลด]	1. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดเรียงลำดับความสำคัญของงานและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี 2. คณะกรรมการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างรายงานผลการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดโดยเคร่งครัด 3. หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุดูติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นรายสัปดาห์													
Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้													
5.3 การบริหารสัญญาไม่เป็นไปตามแผน (FRC024)	1. คณะกรรมการตรวจการ	1. ส่งผลให้การบริหารสัญญาขาดประสิทธิภาพ	1. ประเมินกิจกรรมการควบคุม (ปค.4 และ ปค.5)		Treat [ลด] 1. Q1-Q4	Treat [ลด]								

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		วิธีการจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ	
	จ้าง/ตรวจรับพัสดุ ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ 2. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ตรวจรับพัสดุ ตรวจรับงานล่าช้า โดยไม่มีเหตุอันสมควร 3. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ตรวจรับพัสดุไม่ติดตามกำกับดูแลผลการดำเนินงานของคู่สัญญาอย่างต่อเนื่อง 4. คณะกรรมการตรวจการจ้าง/ตรวจรับพัสดุไม่ได้มีการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที 5. มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ หรือแบบรูปรายการก่อสร้างในขั้นตอนดำเนินงาน 6. การส่งมอบพื้นที่ที่มีความล่าช้าไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเริ่มงานตามสัญญา	2. การส่งมอบงานไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญา 3. การเบิกจ่ายเงินไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี หรือแผนการเบิกจ่ายเงิน	1.1 การบริหารและการควบคุมงบประมาณ 2. 1. คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงิน 3. คู่มือการทำงานที่เกี่ยวข้อง 3.1 แนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ พ.ร.บ. ระเบียบกฎกระทรวง ประกาศ และมติ ค.ร.ม. 3.2 แนวทางการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างภายใต้ พ.ร.บ. ระเบียบกฎกระทรวง ประกาศ และมติ ค.ร.ม. 4. คำสั่ง อพวช. ที่ 52/2563 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2563 (อำนาจอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของสัญญา) 5. แผนการดำเนินงานทั้งโครงการตลอดอายุสัญญา 6. แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	2. Q1-Q4 3. Q1-Q4 Transfer [ถ่ายโอน] 1. Q1-Q4 Terminate [หลีกเลี่ยง] 1. Q1-Q4	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ Transfer [ถ่ายโอน] คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้าง ควบคุมงานก่อสร้าง Terminate [หลีกเลี่ยง] คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
				Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้ ติดตามและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง		
				Treat [ลด]	1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/งานจ้าง ต้องศึกษาเงื่อนไขสัญญาอย่างละเอียด 2. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/งานจ้าง ต้องตรวจรับพัสดุภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยเคร่งครัด หากมิได้กำหนดไว้ จะต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ 3. คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงิน เร่งติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเงื่อนไขสัญญา โดยประชุมติดตามเร่งรัดกับตัวแทนหน่วยงานเจ้าของโครงการซื้อจ้างทุกเดือน		
				Transfer [ถ่ายโอน]	จ้างผู้ควบคุมงานมาช่วยตรวจสอบและให้ความเห็นก่อนการตรวจรับงาน		

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : FR) 5. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย (FR02)							
สาเหตุ นำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
5.4 ผู้รับจ้างขาดศักยภาพในการทำงาน (FRC023)	1. คู่สัญญาขาดสภาพคล่องทางการเงินในการบริหารจัดการงาน 2. คู่สัญญาขาดแคลนแรงงาน หรือช่างผู้ชำนาญการ 3. คู่สัญญาปล่อยปละละเลยการปฏิบัติงาน และมิได้เข้าควบคุมการทำงานอย่างต่อเนื่อง	1. ส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงาน และเงื่อนไขการส่งมอบตามสัญญา 2. บอกละเมิดสัญญา และต้องจัดหาคู่สัญญารายใหม่ ส่งผลให้เบิกจ่ายเงินไม่ทันภายในปีงบประมาณหรือเกินหลัอมปี และงบประมาณถูกพับไป	1. ประเมินกิจกรรมการควบคุม (ปค.4 และ ปค.5) 1.1 การบริหารและการควบคุมงบประมาณ 2. คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน 3. ศักยภาพของคู่สัญญา	Terminate [หลีกเลี่ยง]	1. แจ้งบอกละเมิดสัญญาทันทีหากมีเหตุเชื่อได้ว่าคู่สัญญาไม่สามารถส่งมอบพัสดุหรือทำงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	Treat [ลด] 1. Q1-Q4 Transfer [ถ่ายโอน] 1. Q1-Q4 2. Q1-Q4 Terminate [หลีกเลี่ยง] 1. Q1-Q4	Treat [ลด] คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ Transfer [ถ่ายโอน] คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ Terminate [หลีกเลี่ยง] คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
				Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้		
				Treat [ลด]	1. แจ้งเร่งรัด/ตักเตือนการทำงานของคู่สัญญาที่มีแนวโน้มว่าไม่อาจดำเนินงานได้แล้วเสร็จตามแผนงาน 2. ประชุมแนวทางแก้ไขปัญหาค้นหาที่เมื่อพบเหตุที่อาจส่งผลกระทบต่อผลงานแล้วเสร็จล่าช้า		
				Transfer [ถ่ายโอน]	1. คู่สัญญาจัดหาแรงงานที่มีความชำนาญ/เชี่ยวชาญ และมีจำนวนที่เหมาะสมกับลักษณะงาน 2. จ้างควบคุมงานก่อสร้างในโครงการสำคัญที่มีการเบิกจ่ายเงินหลายงวดและจำเป็นต้องมีผู้ควบคุมกำกับกับการปฏิบัติงานตลอดเวลา		
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น							
-							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง							

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568														
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)														
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)										
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก														
(วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)														
1. การโจมตีจากแฮกเกอร์ (ORC011)	1. แฮกเกอร์สามารถใช้เทคนิคที่ซับซ้อนในการเจาะระบบเครือข่าย ซึ่งอาจไม่ถูกตรวจจับได้โดยระบบป้องกันปัจจุบัน 2. การตั้งค่าความปลอดภัยที่ไม่เหมาะสมทำให้ช่องโหว่ในระบบเครือข่ายเปิดโอกาสให้เกิดการโจมตี 3. ผู้ใช้งานอาจทำการตั้งค่าเครือข่ายหรือการจัดการที่ผิดพลาดซึ่งอาจทำให้เกิดความเสี่ยงจากการโจมตี	การสูญเสียข้อมูลสำคัญ, การหยุดทำงานของระบบ	1. ติดตั้งระบบตรวจจับและตอบสนอง (IDS/IPS) 2. การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยให้กับผู้ใช้ 3. การกำหนดนโยบายความปลอดภัยอย่างเข้มงวด	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับไม่ได้</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1. จัดทำ Dr-Site 2. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource) 3. ซื้อระบบตรวจจับและตอบสนอง (IDS/IPS) 4. สร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้	Treat [ลด]	1. จัดทำ Dr-Site 2. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource) 3. ซื้อระบบตรวจจับและตอบสนอง (IDS/IPS) 4. สร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด	Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest	Q1 - Q4	ผอ.กท.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้													
Treat [ลด]	1. จัดทำ Dr-Site 2. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource) 3. ซื้อระบบตรวจจับและตอบสนอง (IDS/IPS) 4. สร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างเคร่งครัด													
Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest													
2. มีช่องโหว่ในซอฟต์แวร์/แอปพลิเคชันและมีการอัปเดตไม่ทันเวลา (ORC012)	1. ช่องโหว่ที่ไม่ได้รับการแก้ไขหรือการพัฒนาแอปพลิเคชันที่ไม่ครบถ้วนทำให้เกิดช่องโหว่ที่แฮกเกอร์สามารถใช้ประโยชน์ได้	แอปพลิเคชันหยุดให้บริการ, การสูญเสียข้อมูลลูกค้า	1. การทดสอบช่องโหว่และการตรวจสอบความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับไม่ได้</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้	Treat [ลด]	1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)	Q1 - Q4	ผอ.กท.		
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้													
Treat [ลด]	1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)													

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568																
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)																
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)												
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ									
	2. การไม่อัปเดตแพตช์และซอฟต์แวร์อย่างต่อเนื่องทำให้ช่องโหว่ในแอปพลิเคชันยังคงเปิดอยู่		2. การอัปเดตและติดตั้งแพตช์ 3. การพัฒนาแอปพลิเคชันตามมาตรฐานความปลอดภัย 4. การติดตามและดำเนินการอัปเดตแพตช์ 5. การตรวจสอบการอัปเดตอย่างสม่ำเสมอ	<table><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest</td></tr><tr><td colspan="2"></td></tr></table>	Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest										
Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างดำเนินงาน Vulnerability Assessment และ Pentest															
3. อุปกรณ์ IoT ขาดมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ (ORC013)	1. อุปกรณ์ IoT ที่ไม่ได้มาตรฐานและขาดการรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ ซึ่งอาจทำให้เกิดช่องโหว่และการโจมตีจากภายนอก	ทำให้เกิดช่องโหว่และถูกโจมตีจากภายนอก,การหยุดทำงานของระบบ	1. การติดตั้งมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสม 2. การอัปเดตซอฟต์แวร์และเฟิร์มแวร์ 3. การตรวจสอบและจัดการการตั้งค่าอุปกรณ์	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับไม่ได้</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>ไม่มี</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)</td></tr><tr><td colspan="2"></td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้	Treat [ลด]	ไม่มี	Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)			Q1 - Q4	ผอ.กท.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้															
Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้															
Treat [ลด]	ไม่มี															
Transfer [ถ่ายโอน]	1. จ้างผู้ดูแลระบบ (OutSource)															

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568						
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR01)						
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)		
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)	กิจกรรมควบคุม	วิธีการจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
			4. การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการอุปกรณ์ IoT			
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น						
-						
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง						
-						

7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR02)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568													
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR02)													
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)									
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ						
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก (วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)													
7.1 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kg CO2 eq/year) สูงกว่าค่าเป้าหมาย ประมาณการรายไตรมาส (ORC021)	จำนวนการใช้พลังงานไฟฟ้าและการใช้ทรัพยากรเกินกว่าค่าประมาณการในปี 2568	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (kg CO2 eq/year) สูงกว่าค่าเป้าหมายประมาณการรายไตรมาส	1. ติดตามปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้ารายเดือนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้พลังงานของ อพวช.	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>ลดปริมาณการใช้พลังงานตามรายการที่กำหนดไว้หากมีการใช้ปริมาณเกินกว่าที่กำหนด (คณะทำงานฯ จัดทำรายการเพิ่มเติมในส่วนที่สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานได้)</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ติดตามปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้ารายเดือนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้พลังงาน</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1. กำหนดมาตรการและนโยบายการลดใช้พลังงานและติดตาม ประเมินผลการลดใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (คณะทำงานฯ จัดทำมาตรการและนโยบายการลดการใช้พลังงานประจำปี 2568) 2. ปรับลดงบประมาณที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้พลังงาน ที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ค่าเชื้อเพลิง ค่าวัสดุ ฯลฯ (คณะทำงานฯ ดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือร่วมกันกับคณะทำงานด้านการจัดการพลัง) ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารเห็นชอบ</td></tr></table>		Terminate [หลีกเลี่ยง]	ลดปริมาณการใช้พลังงานตามรายการที่กำหนดไว้หากมีการใช้ปริมาณเกินกว่าที่กำหนด (คณะทำงานฯ จัดทำรายการเพิ่มเติมในส่วนที่สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานได้)	Take [ยอมรับ]	ติดตามปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้ารายเดือนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้พลังงาน	Treat [ลด]	1. กำหนดมาตรการและนโยบายการลดใช้พลังงานและติดตาม ประเมินผลการลดใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (คณะทำงานฯ จัดทำมาตรการและนโยบายการลดการใช้พลังงานประจำปี 2568) 2. ปรับลดงบประมาณที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้พลังงาน ที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ค่าเชื้อเพลิง ค่าวัสดุ ฯลฯ (คณะทำงานฯ ดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือร่วมกันกับคณะทำงานด้านการจัดการพลัง) ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารเห็นชอบ	Q1 – Q4	1. คณะทำงานดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ 2. คณะทำงานด้านการจัดการพลัง
Terminate [หลีกเลี่ยง]	ลดปริมาณการใช้พลังงานตามรายการที่กำหนดไว้หากมีการใช้ปริมาณเกินกว่าที่กำหนด (คณะทำงานฯ จัดทำรายการเพิ่มเติมในส่วนที่สามารถลดปริมาณการใช้พลังงานได้)												
Take [ยอมรับ]	ติดตามปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้ารายเดือนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการการใช้พลังงาน												
Treat [ลด]	1. กำหนดมาตรการและนโยบายการลดใช้พลังงานและติดตาม ประเมินผลการลดใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (คณะทำงานฯ จัดทำมาตรการและนโยบายการลดการใช้พลังงานประจำปี 2568) 2. ปรับลดงบประมาณที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้พลังงาน ที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ค่าเชื้อเพลิง ค่าวัสดุ ฯลฯ (คณะทำงานฯ ดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือร่วมกันกับคณะทำงานด้านการจัดการพลัง) ก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารเห็นชอบ												

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR02)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
				Transfer [ถ่ายโอน] ไม่สามารถถ่ายโอนความเสี่ยงปริมาณการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก (kg CO2 eq/year) สูงกว่าค่า เป้าหมายประมาณการรายไตรมาส			
7.2 ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 (ORC022)	1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลล่าช้า ไม่สามารถเก็บข้อมูลดิบมาใช้ในการ คำนวณได้ 2. ผู้ให้ข้อมูลให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน ผิดพลาด หรือไม่เป็นปัจจุบัน 3. คณะทำงานฯ เสนอแผนทบทวน และแผนการปรับปรุงฯ ต่อ คณะกรรมการ อพวช. พิจารณา เห็นชอบล่าช้าไม่ทันภายในเดือน มีนาคม 2568 4. คณะทำงานฯ เสนอผลการ ดำเนินงาน Eco 2568 แผนปฏิบัติ การและแผนปรับปรุงค่า EE ของปี 2569 ต่อคณะกรรมการ อพวช. พิจารณาเห็นชอบล่าช้าไม่ทันภายใน เดือนกันยายน 2568	1. ไม่ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 1 ตามที่ สคร. กำหนดไว้ในบันทึก ข้อตกลง 2. ไม่มีแผนปรับปรุง Eco eff. เพื่อใช้ในการบริหารงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ อพวช. ปี 2568 3. ไม่สามารถดำเนินกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568 4. ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการฯ Eco-Eff. ปี 2568	1.ประชุมคณะทำงานดำเนินโครงการ ประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ อย่างน้อยรายไตรมาส 2. กำหนดเดือน ก.พ. เพื่อเสนอวาระเพื่อ พิจารณาให้คณะกรรมการบริหาร อพ. เห็นชอบแผนงานปรับปรุงฯ ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการ อพ. เพื่อพิจารณา	Terminate [หลีกเลี่ยง] 1. คณะทำงานฯ จัดทำบันทึกขอความอนุเคราะห์ ดำเนินโครงการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ และคณะทำงานฯ เร่งทบทวนแผนการ ดำเนินงานของปี 2568 โดยประชุมติดตามเร่งรัดราย เดือน และกำหนดวันในการติดตามข้อมูลและรายงาน ผล Take [ยอมรับ] 1. กรณีเกิดสภาพอากาศเป็นอุปสรรคในการติดตั้ง เช่น มีพายุฝน โดยติดตามรายงานสภาพอากาศอย่าง ต่อเนื่องเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการในการกำหนด แผนการทำงานใหม่ Treat [ลด] 1. คณะทำงานฯ สอบทานจำนวนตัวเลขที่ใช้ในการ คำนวณจากผู้ให้ข้อมูลและจากกองติดตามและ ประเมินผล Transfer [ถ่ายโอน] 1. จ้างที่ปรึกษาฯ จัดทำแผนการปรับปรุงประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ของ อพวช. ปี 2568 2. จ้างที่ปรึกษาฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน Eco 2568 แผนปฏิบัติการและแผนปรับปรุงค่า EE ของปี 2569 และคณะทำงานฯ รายงานผลต่อคณะกรรมการ	Q1 – Q4	1. คณะทำงาน ดำเนิน โครงการ ประเมิน ประสิทธิภาพ เชิงนิเวศ เศรษฐกิจ	

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : OR) 7. ความเสี่ยงจากการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ(Eco efficiency) ต่ำกว่าเป้าหมาย (OR02)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
					อพวช. พิจารณาเห็นชอบล่าช้าไม่ทันภายในเดือน กันยายน 2567		
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น							
1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการต่ำกว่าเป้าหมาย (SR01)	อพวช. มีจำนวนผู้เข้าชมเป็นตัวชี้วัดด้านคุณค่าที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์กร เมื่อการดำเนินงานของ อพวช. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในประเด็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะก่อให้เกิดคุณค่าจากการให้บริการเพิ่มขึ้นเท่าใด จากสมการที่ใช้ในการคำนวณประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ โดยจะพิจารณาการประเมินคุณค่าของระบบบริการเป็นตัวตั้งและพิจารณาการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเป็นตัวหาร ดังนั้นจำนวนผู้เข้าชมจึงมีความสัมพันธ์ส่งผลต่อค่า EE หมายเหตุ: จำนวนผู้เข้าชม (Onsite/Online) และผู้เข้าร่วมกิจกรรมคาราวานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ตามขอบเขตที่กำหนด)						
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง							

8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR01)

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568														
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR) 8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR01)														
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)										
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		กิจกรรมควบคุม	วิธีจัดการความเสี่ยง (4T)	ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุหลัก (วิเคราะห์สาเหตุโดยพิจารณาสาเหตุของทั้งแกนตั้งและแกนนอน)														
1. 1. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ตามแผนฯ หัวข้อการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่วางไว้ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (2) การจัดซื้อจัดจ้าง (3) การบริหารงานบุคคล (CRC011)	1. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	1. การดำเนินการตามแผนฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. อพ. มีความน่าเชื่อถือด้านความโปร่งใสน้อยลง	1.การจัดประชุมคณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต 2.แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 3.คู่มือด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต,คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests) และคู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณ	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr><tr><td>Take [ยอมรับ]</td><td>ยอมรับไม่ได้</td></tr><tr><td>Treat [ลด]</td><td>1.1 จัดการประชุมคณะทำงาน ศปท. ไตรมาสละ 1 ครั้ง 2.1 จัดการประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในประเด็นสินบน เพื่อประเมินความเสี่ยง และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</td></tr><tr><td>Transfer [ถ่ายโอน]</td><td>ไม่สามารถถ่ายโอนได้</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้	Treat [ลด]	1.1 จัดการประชุมคณะทำงาน ศปท. ไตรมาสละ 1 ครั้ง 2.1 จัดการประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในประเด็นสินบน เพื่อประเมินความเสี่ยง และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้	Treat 1.1 Q1-Q4 (รายไตรมาส) 2.1 Q1-Q2	ศปท.
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													
Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้													
Treat [ลด]	1.1 จัดการประชุมคณะทำงาน ศปท. ไตรมาสละ 1 ครั้ง 2.1 จัดการประชุมหารือร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในประเด็นสินบน เพื่อประเมินความเสี่ยง และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง													
Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้													
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจด้านคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงาน และด้านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (CR012)	1. หลักเกณฑ์และขั้นตอนการปฏิบัติงานมีความซับซ้อน	1. บุคลากรมีความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการดำเนินงานที่ไม่โปร่งใส	1. แผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2. คู่มือด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต,คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of	<table><tr><td>Terminate [หลีกเลี่ยง]</td><td>หลีกเลี่ยงไม่ได้</td></tr></table>	Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้	Treat 1.1 Q1-Q2	ศปท.						
Terminate [หลีกเลี่ยง]	หลีกเลี่ยงไม่ได้													

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน อพวช. ประจำปี 2568							
ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และข้อกำหนดผูกพันองค์กร (Compliance Risk : CR) 8. ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (CR01)							
สาเหตุ น้ำหนักความสัมพันธ์ ที่มา และผลกระทบของความเสี่ยง อพวช.			Existing Control	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)			
สาเหตุ (Risk Cause)	ที่มา (Root Cause)	ผลกระทบ (Impact)		วิธีการจัดการความเสี่ยง (4T)		ระยะเวลา ดำเนินการ ปี 2568	ผู้รับผิดชอบ
			Interests) และคู่มือจริยธรรมและจรรยาบรรณ	Take [ยอมรับ]	ยอมรับไม่ได้		
				Treat [ลด]	1.1 จัดอบรม/ชี้แจง/ทำความเข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส ให้ความสำคัญเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
				Transfer [ถ่ายโอน]	ไม่สามารถถ่ายโอนได้		
ปัจจัยเสี่ยงหลักกับปัจจัยเสี่ยงอื่น							
-							
ปัจจัยเสี่ยงกับสาเหตุรอง							
-							

